LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

2023

DI SUSUN OLEH:

Pusat Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Politeknik Penerbangan Palembang

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena Politeknik Penerbangan Palembang telah berhasil menyelesaikan rangkaian kegiatan penilaian dan monitoring evaluasi terhadap Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) ini dengan baik. Laporan ini disusun sebagai dokumentasi bahwa pelaksanaan Penelitian dan PkM yang dilakukan telah sesuai dengan pedoman yang ada serta roadmap yang telah disusun.

Dengan adanya laporan monitoring dan evaluasi penelitian ini, diharapkan menjadi sebuah landasan kegiatan Penelitian dan PkM kedepannya dapat terarah dan terlaksana dengan lebih baik lagi sebaimana ketentuan pada pedoman Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.

Palembang, 29 Desember 2023
Ka.PusPPM Politeknik Penerbangan
Palembang

Yeti Komalasari, S.SiT., M. Adm.SDA.
NIP. 198705252009122005

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR ii
DAFTAR ISI iii
DAFTAR TABEL iv
DAFTAR GAMBAR v
BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi 2
1.3 Tempat dan Waktu Pelaksanaan 2
1.4 Komponen Aspek Pengukuran 2
BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI 3
2.1 Dosen Penerima Dana Penelitian dan PkM 3
2.2 Jumlah Hibah Penelitian berdasarkan Jenis Penelitian 8
2.3 Hasil Monev Penelitian dan PkM 9
2.4 Survey Kepuasan Masyarakat 33
2.4 Agenda Keberlanjutan, Diseminasi Hasil Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat 58
2.5 Kegiatan Penelitian Bersama Dosen dan Taruna 58
BAB III KESIMPULAN 59
3.1 Kesimpulan 59
3.2 Tindak Lanjut 59
LAMPIRAN 60

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Rekapitulasi Dosen yang Terlibat dalam Penelitian dan PkM 4
Tabel 2. Rekapitulasi Penerima Dana Penelitian 4
Tabel 3 Rekapitulasi Penerima Dana PkM 6
Tabel 4. Monitoring Seminar Proposal Penelitian 7
Tabel 5. Monitoring Seminar Proposal PkM 10
Tabel 6. Monitoring Seminar Antara Penelitian 18
Tabel 7. Monitoring Seminar Antara PkM 25
Tabel 8. Monitoring Seminar Hasil Penelitian 29
Tabel 9. Monitoring Kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat 30
Tabel 10. Artikel Terpublikasi dan HAKI 32
Tabel 11. Produk Penelitian 32
Tabel 12. PkM Terpublikasi di Media Sosial dan HAKI 33
Tabel 13. Pertanyaan Dalam SKM Penelitian 35
Tabel 14. Pertanyaan Dalam SKM PkM 35
Tabel 15. Kinerja Unit Pelayanan 38
Tabel 16. Hasil Survei Penelitian 42
Tabel 17. Pengolahan Nilai SKM Penelitian 44
Tabel 18. Hasil Survei PkM 45
Tabel 19. Pengolahan Nilai SKM PKM 47
Tabel 20. Tabel Uji Validitas Penelitian 50
Tabel 21. Perbandingan R Hitung dan R Tabel 51
Tabel 22. Hasil Uji Reliabilitas Penelitian 52
Tabel 23. Hasil Uji Validitas PkM 53
Tabel 24. Perbandingan R Hitung dan R Tabel 54
Tabel 25 Hasil Uji Reliabilitas PkM 55

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Grafik Usulan Proposal Penelitian dan PkM Tahun 2023 3
Gambar 2. Grafik Jumlah Penelitian Berdasarkan Jenis 9
Gambar 3. Grafik Nilai Seminar Proposal Penelitian 15
Gambar 4. Grafik Nilai Seminar Proposal PkM 17
Gambar 5. Hasil Survei Penelitian 43
Gambar 6. Grafik Pengolahan Data SKM Penelitian 45
Gambar 7. Grafik Hasil Survei PkM 46
Gambar 8. Grafik Pengolahan Data SKM PkM 48
Gambar 7. Grafik Perbandingan Data SKM Tahun 2022 dan 2023 56

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perguruan Tinggi berkewajiban menyelenggarakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PkM) disamping melaksanakan pendidikan sebagaimana yang tertulis dalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. Sejalan dengan kewajiban tersebut, Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2021 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 45 menegaskan bahwa penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa. Dalam pasal tersebut juga ditegaskan bahwa PkMmerupakan kegiatan *civitas akademika* dalam mengamalkan dan membudayakan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk memajukan kesejahteraan umum dan mencerdaskan kehidupan bangsa. Penelitian dan PkM di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk dosen yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil Penelitian dan PkM yang pada akhirnya melahirkan hasil yang sesuai dengan bidang keahliannya.

Politeknik Penerbangan Palembang (Poltekbang Palembang) merupakan Perguruan Tinggi di Lingkungan Kementerian Perhubungan mempunyai tugas melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi di bidang penerbangan. Penelitian di Poltekbang Palembang dilaksanakan dengan menjunjung tinggi moral dan etika akademik serta hak atas kekayaan intelektual untuk memberikan kontribusi nyata dalam pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan penyelesaian masalah-masalah di bidang penerbangan.

Penelitian di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk dosen yang memiliki kompetensi sesuai bidang yang ditekuninya. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil penelitian yang pada akhirnya menghasilkan

penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian. Untuk mewujudkan hal itu, PusPPM Poltekbang Palembang perlu melakukan monitoring dan evaluasi penelitian untuk semua program studi guna menjamin mutu pelaksanaan penelitian.

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monitoring dan evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Menghasilkan penelitian sesuai dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
2. Meningkatkan kualitas Penelitian dan PkM
3. Menjadi dasar dilaksanakan pengendalian standar;
4. Menjadi dasar dilaksanakan perbaikan berkelanjutan.

1.3 Tempat dan Waktu Pelaksanaan

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Penelitian dan PkM ini dilaksanakan di lingkungan Poltekbang Palembang dan melibatkan dosen penerima dana hibah Penelitian dan PkM. Penilaian ini dilakukan sejak dosen peneliti melakukan seminar proposal, seminar antara, hingga seminar akhir Penelitian dan PkM dengan instrumen penilaian monitoring dan evaluasi Penelitian dan PkM yang diberikan dari pihak SPM.

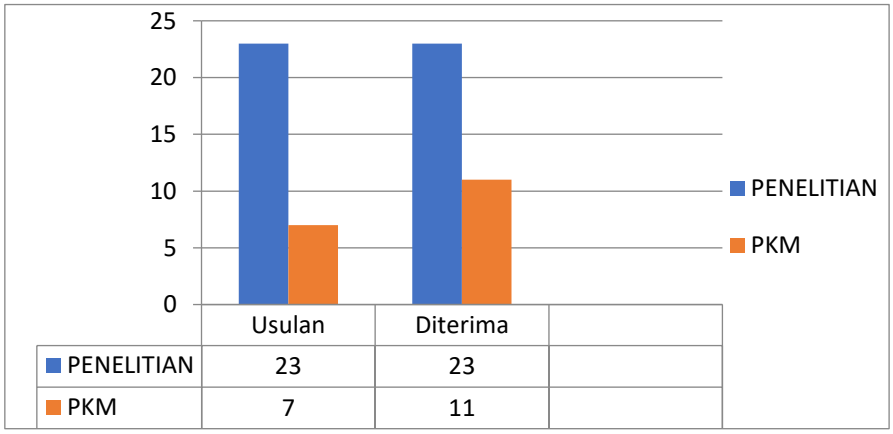
1.4 Komponen Aspek Pengukuran

Monitoring ini ditujukan untuk memastikan bahwa kinerja dosen dalam melaksanakan Penelitian dan PkM sesuai dengan tugas dan tujuan dari Penelitian dan PkM. Monitoring dan evaluasi ini juga ditujukan untuk mengidentifikasi keaktifan dosen dalam menerbitkan artikel di jurnal nasional maupun internasional. Lembar monitoring dan evaluasi untuk mengukur Penelitian dan PkM sesuai dengan formulir mutu.

BAB II
HASIL MONITORING DAN EVALUASI

2.1 Dosen Penerima Dana Hibah Penelitian dan PkM

Kegiatan penelitian bagi dosen disesuaikan dengan roadmap penelitian dan bidang keilmuan yang dimiliki oleh setiap dosen. Dari usulan 23 proposal penelitian dan 11 usulan proposal PkM hibah Poltekbang Palembang yang diusulkan dosen dari setiap masing masing program studi antara lain program studi Diploma Tiga Manajemen Bandar Udara (DIII MBU), Diploma Tiga Penyelamatan dan Pemadam Kebakaran Penerbangan (DIII PPKP), Diploma Empat Terknologi Rekayasa Bandar Udara (DIV TRBU) yang telah direview diperoleh data diterima sejumlah 23 Penelitian dan 11 PkM hibah Poltekbang Palembang dengan presentase 100 %. Grafik Usulan Penelitian dan PkM Tahun 2023 sebagaimana tersaji pada Gambar 1. berikut:



Gambar 1. Grafik Usulan Proposal Penelitian dan PkM Tahun 2023

Sebaran dosen yang menerima dana DIPA Penelitian dan PkM yang berlangsung di tahun akademik 2023, dapat dilihat pada Tabel 1. sebagai berikut:

Tabel 1. Rekapitulasi Dosen yang Terlibat dalam Penelitian dan PkM

No	Keterangan	Jumlah (Judul)
1	Penelitian	23
2	Pengabdian kepada Masyarakat	11
Jumlah Total		**34**

Tabel 2. Rekapitulasi Penerima Dana Penelitian

No	Nama Dosen/ Prodi	Judul Penelitian	Jenis Penelitian	Jumlah Dana
1	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	Rancang Bangun Simulator *Fire Fighting Robotic* "Roffang: *Robot Fire Fighting* Poltekbang"	Pengembangan	Rp. 39.266.000,-
2	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	Rancang Bangun Media Pembelajaran: "*Airfield Lighting System Simulator*" berbasis *Virtual Reality and Augmented Reality*	Pengembangan	Rp. 33.832.000,-
3	Virma Septiani, ST., M.Si. / TRBU	Rancang Bangun *Smart Portable Soil Permeability Test*	Pengembangan	Rp. 40.000.000,-
4	Virma Septiani, ST., M.Si. / TRBU	*Smart Material Test*: Optimalisasi Pengujian Bahan Bangunan Berbasis Web	Terapan	Rp. 21.156.500,-
5	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / MBU	Rancangan *Prototype RFID* bagi Taruna Berbasis Data Menggunakan Media Arduino Uno	Dasar	Rp. 11.524.500,-
6	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	*Human Error Identification* Dalam Upaya Mengurangi Potensi Bahaya Kebakaran di Lingkungan Kerja	Dasar	Rp. 13.431.600,-

7	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	Rancang Bangun Aplikasi FITERN Sebagai Media Pembelajaran Terintegrasi *Simulator Robotic* Berbasis Web	Pengembangan	Rp. 37.932.800,-
8	Dwi Candra Yuniar, SH., S.ST., M.Si. / MBU	Pengembangan Modul Praktikum Berbasis *Problem Based Learning* untuk Mata Kuliah *Dangerous Goods* Program Studi Manajemen Bandar Udara	Terapan	Rp. 20.680.500,-
9	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	*Green Concrete*: Pengaruh Pengganti Residu Pembakaran Sampah Plastik dan Tekstil sebagai Agregat Halus dan *Fly Ash* terhadap Kuat Tekan Beton	Terapan	Rp. 21.234.530,-
10	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	Rancang Bangun Alat Pendeteksi Kerusakan Landasan Berbasis Teknologi *Neural Network*	Pengembangan	Rp. 39.347.760,-
11	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	Pengaruh Waktu Belajar Taruna Terhadap Hasil Belajar Matematika Teknik	Terapan	Rp. 16.966.850,-
12	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	Pengembangan E-Modul untuk Meningkatkan Motivasi Belajar Taruna pada Mata Kuliah *Firemanship*	Pengembangan	Rp. 33.592.000,-
13	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	Peningkatan Layanan Pendidikan dengan Pemanfaatan Perangkat Teknologi *Radio Frequency Identification*	Terapan	Rp. 21.225.350,-

		(RFID) pada Layanan Perpustakaan		
14	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	Analisa Kebutuhan Digital Library dalam Mendukung Literasi Pemustaka Generasi Zoomers	Terapan	Rp. 21.106.350,-
15	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	Pengaruh Model Pengasuhan dalam Pola Pembangunan Karakter Taruna di Politeknik Penerbangan Palembang	Dasar	Rp. 11.763.000,-
16	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	Rancang Bangun Pengembangan AC Sentral dengan Basis AC Split sebagai Media Pembelajaran pada Mata Kuliah Teknik Pendingin dan Tata Udara	Terapan	Rp. 21.250.000,-
17	Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd. / TRBU	Pengembangan *Display Wind Direction Indicator* sebagai Media Pembelajaran Sistem Alat Bantu Pendaratan Visual	Pengembangan	Rp. 39.368.000,-
18	Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd. / TRBU	Pembelajaran Berbasis Proyek: Pengembangan Taxiway Light sebagai Alat bantu Pendaratan Visual Menggunakan Tenaga Surya	Pengembangan	Rp. 39.960.000,-
19	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	Implementasi Manajemen Risiko dengan Pendekatan SNI ISO 31000 dalam Upaya Peningkatan Kinerja Layanan Pendidikan	Dasar	Rp. 13.787.000,-
20	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	Pengaruh *On The Job Training* terhadap Keterampilan	Terapan	Rp. 17.000.000,-

		Pemecahan Masalah dan *Self-Efficacy* Taruna		
21	Anton Abdullah, ST., MM. / PPKP	*Fuel Distribution Controller* pada *ARFF Trainer* untuk Efisiensi Operasi pemadam kebakaran Pesawat Udara	Pengembangan	Rp. 39.673.600,-
22	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	*The Effectiveness of Project Based Learning – Based Digital Modules to Improve Understanding of Concepts in The Aviation English*	Pengembangan	Rp. 39.800.000,-
23	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	Implementasi Pembelajaran Hybrid pada mata Kuliah Aviation English di Politeknik Penerbangan Palembang	Terapan	Rp. 21.207.500,-

Tabel 3. Rekapitulasi Penerima Dana PkM

No	Nama Dosen/ Prodi	Judul PkM	Jumlah Dana
1	Dwi Candra Yuniar, SH., S.ST., M.Si. / MBU	Sosialisasi Pengoperasian Pesawat Udara Tanpa Awak Terhadap Keselamatan Penerbangan di Ruang Udara Palembang	Rp. 20.000.000,-
2	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	Penyuluhan Kesiapsiagaan Bahaya Kebakaran di Pondok Pesantren Ar-Rahman Kotamadya Palembang	Rp. 20.000.000,-
3	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	Sosialisasi Pengoperasian Pesawat Udara Tanpa Awak Terhadap Keselamatan Penerbangan di Ruang Udara Palembang	Rp. 20.000.000,-
4	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / MBU	Pelatihan Dasar Jaringan dan Subnetting Menggunakan media	Rp. 20.000.000,-

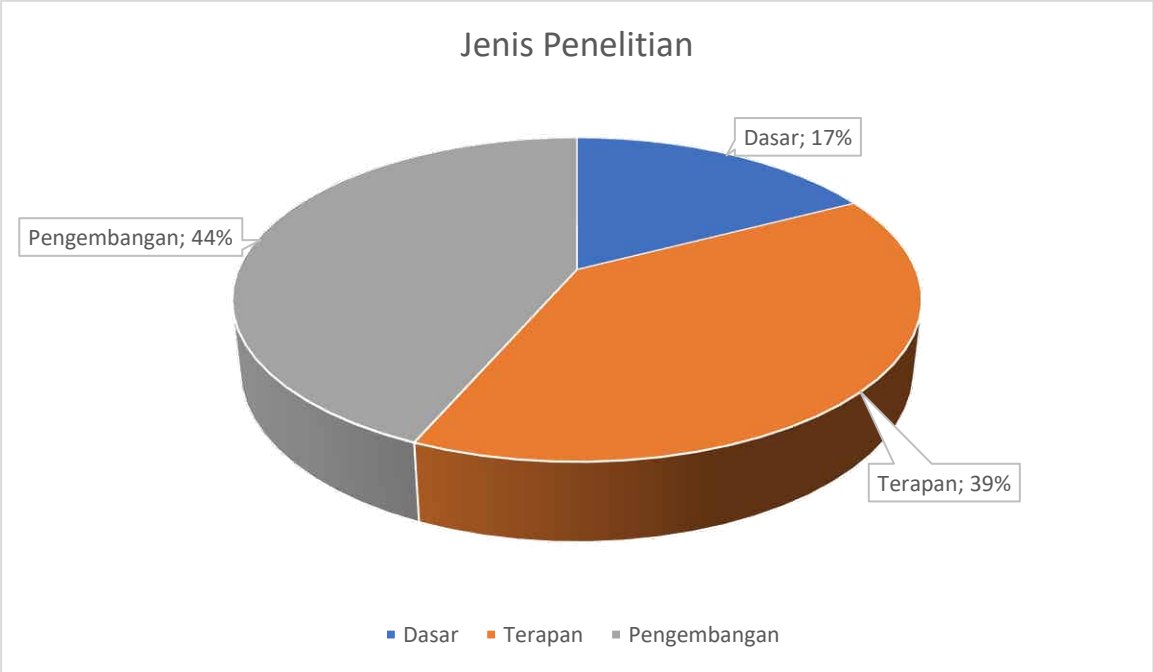
		Router Mikrotik di Politeknik Penerbangan Palembang	
5	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	Pelatihan ArcGIS sebagai Peningkatan Keterampilan Pemetaan Tingkat Dasar	Rp. 20.000.000,-
6	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	Sosialisasi Pertolongan Pertama Luka Bakar sebagai Implementasi *First Aid* pada Masyarakat di Lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang	Rp. 20.000.000,-
7	Direstu Amalia, ST., MS. ASM. / TRBU	Pelatihan Pemrograman Robot *Encoder* Berbasis Arduino Ide	Rp. 20.000.000,-
8	Anton Abdullah, ST., MM. / PPKP	*Technical Guidance: Installation of Intelegent Fire Alarm and Detector Systems of Vocational High Schools*	Rp. 20.000.000,-
9	Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd. / TRBU	Pelatihan Instalasi Jaringan Listrik Bangunan untuk Masyarakat di Lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang	Rp. 20.000.000,-
10	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	Pelatihan Las Listrik untuk Masyarakat di Lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang	Rp. 20.000.000,-
11	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	Pelatihan Instalasi dan Penggunaan Woocomerce dalam Pengembangan Pemasaran Produk UMKM di Kota Palembang	Rp. 20.000.000,-

2.2 Jumlah Hibah Penelitian berdasarkan Jenis Penelitian

Hibah penelitian dikategorikan menjadi tiga jenis yaitu: penelitian dasar, penelitian terapan dan penelitian pengembangan. Pada tahun 2023 terdapat: 10 (sepuluh) penelitian pengembangan, 9 (sembilan) penelitian terapan, dan 4 (empat) penelitian dasar. Adapun jumlah biaya yang telah dikeluarkan oleh Politeknik Penerbangan Palembang sebagai dana hibah penelitian adalah sebagai berikut:

a. Penelitian Pengembangan sebesar: Rp. 382.180.160,- (tiga ratus delapan puluh dua juta seratus delapan puluh ribu seratus enam puluh rupiah).
b. Penelitian Terapan sebesar: Rp. 181.827.580,- (seratus delapan puluh satu juta delapan ratus dua puluh tujuh ribu lima ratus delapan puluh rupiah).
c. Penelitian Dasar sebesar: Rp. 50.506.100,- (lima puluh juta lima ratus enam ribu seratus rupiah).

Dengan total dana hibah keseluruhan sebesar: Rp. 614.513.840,- (enam ratus empat belas juta lima ratus tiga belas ribu delapan ratus empat puluh rupiah). Grafik jumlah penelitian berdasarkan jenisnya tersaji pada Gambar 2. sebagai berikut:



Gambar 2. Grafik Jumlah Penelitian Berdasarkan Jenis

2.3 Hasil Monev Penelitian dan PkM

a. Seminar Proposal Penelitian dan PkM

Seminar proposal Penelitian dan PkM dilaksanakan pada tanggal 6 s.d. 7 Maret 2023 terdiri dari 23 usulan penelitian dari 23 ketua peneliti dan 71 anggota peneliti. Hasil seminar proposal didapat pada kegiatan seminar proposal yang

dihadiri oleh 16 reviewer sesuai dengan Keputusan Direktur Politeknik Penerbangan Palembang Nomor: KP-Poltekbang.Plg 83 Tahun 2023 tentang Penetapan Reviewer Kegiatan Seminar Hasil Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Politeknik Penerbangan Palembang. Adapun data monitoring seminar proposal penelitian tersaji dalam Tabel 4. dan Gambar 3. sebagai berikut:

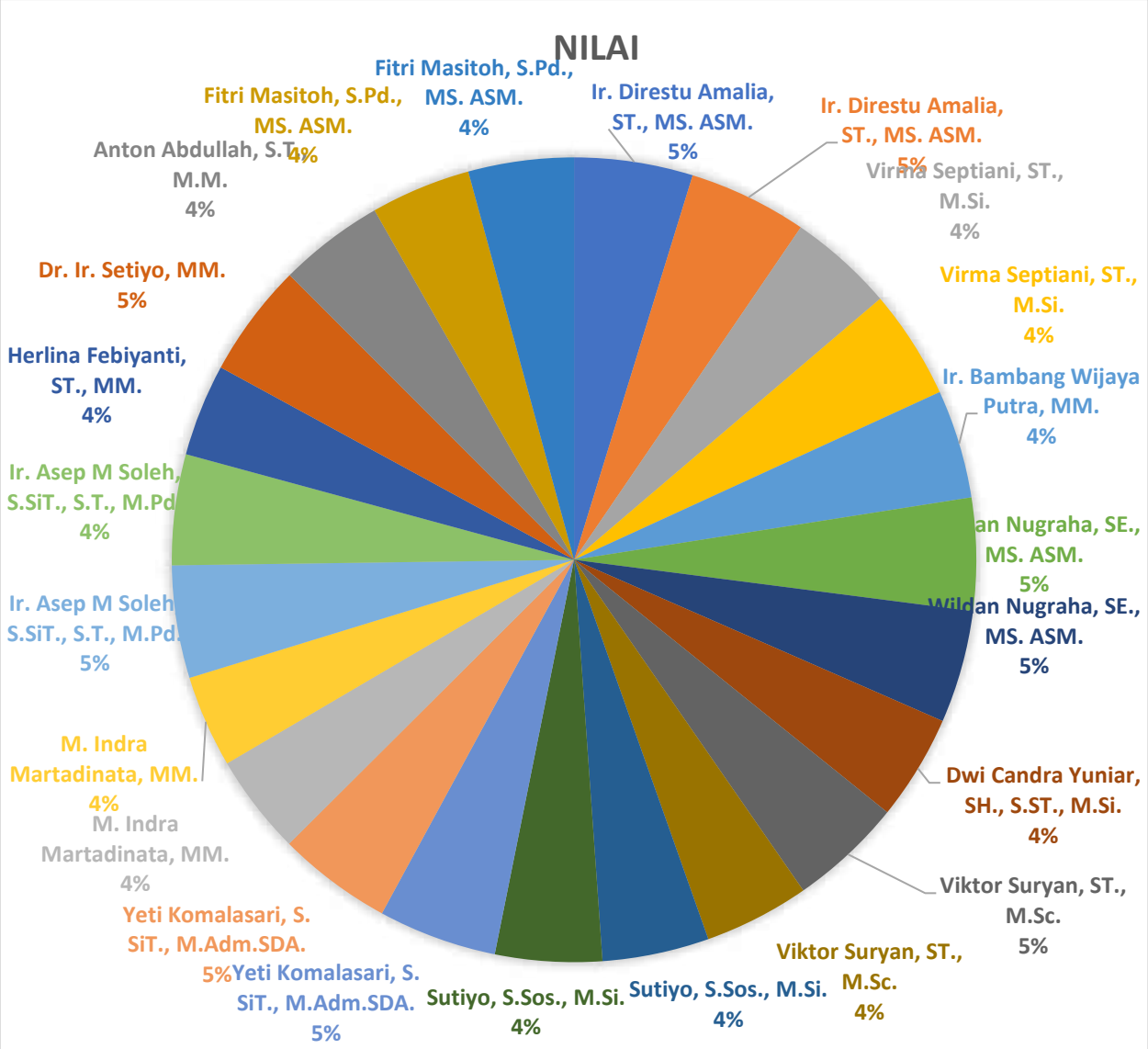
Tabel 4. Monitoring Seminar Proposal Penelitian

No.	Nama Dosen/ Prodi	Judul Penelitian	Reviewer	Skor	Rekomendasi
1.	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	Rancang Bangun Simulator *Fire Fighting Robotic* "Roffang: *Robot Fire Fighting* Poltekbang"	1. Dr. Laila Rochmawati, SS., M.Pd. 2. Nining Idyaningsih, SAP., M.Adm.KP.	450	Diterima
2.	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	Rancang Bangun Media Pembelajaran: "*Airfield Lighting System Simulator*" berbasis *Virtual Reality and Augmented Reality*	1. Dr. Laila Rochmawati, SS., M.Pd. 2. Nining Idyaningsih, SAP., M.Adm.KP.	450	Diterima
3.	Virma Septiani, ST., M.Si. / TRBU	Rancang Bangun *Smart Portable Soil Permeability Test*	1. Dr. Laila Rochmawati, SS., M.Pd. 2. Dr. Ir. Setiyo, MM.	400	Diterima
4.	Virma Septiani, ST., M.Si. / TRBU	*Smart Material Test*: Optimalisasi Pengujian Bahan Bangunan Berbasis Web	1. Dr. Laila Rochmawati, SS., M.Pd. 2. Dr. Ir. Setiyo, MM.	415	Diterima
5.	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / MBU	Rancangan *Prototype RFID* bagi Taruna Berbasis Data Menggunakan Media Arduino Uno	1. Dr. Moch Rifai, ST., M.Pd. 2. Parjan, S.SiT., MT.	412	Diterima
6.	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	*Human Error Identification* Dalam Upaya Mengurangi Potensi Bahaya Kebakaran di Lingkungan Kerja	1. Dian Anggraini, S.SiT., MT. 2. Sunardi, ST., M.Pd., MT.	427	Diterima

7.	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	Rancang Bangun Aplikasi FITERN Sebagai Media Pembelajaran Terintegrasi *Simulator Robotic* Berbasis Web	1. Dian Anggraini, S.SiT., MT. 2. Sunardi, ST., M.Pd., MT.	427	Diterima
8.	Dwi Candra Yuniar, SH., S.ST., M.Si. / MBU	Pengembangan Modul Praktikum Berbasis *Problem Based Learning* untuk Mata Kuliah *Dangerous Goods* Program Studi Manajemen Bandar Udara	1. Dian Anggraini, S.SiT., MT. 2. Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA.	400	Diterima
9.	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	*Green Concrete*: Pengaruh Pengganti Residu Pembakaran Sampah Plastik dan Tekstil sebagai Agregat Halus dan *Fly Ash* terhadap Kuat Tekan Beton	1. Dian Anggraini, S.SiT., MT. 2. Wildan Nugraha, SE., MS.ASM.	430	Diterima
10.	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	Rancang Bangun Alat Pendeteksi Kerusakan Landasan Berbasis Teknologi *Neural Network*	1. Dian Anggraini, S.SiT., MT. 2. Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA.	400	Diterima
11.	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	Pengaruh Waktu Belajar Taruna Terhadap Hasil Belajar Matematika Teknik	1. Dr. Moch Rifai, ST., M.Pd. 2. Dr. Rr. Retno Sawitri, S.SiT., M.M.Tr.	405	Diterima
12.	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	Pengembangan E-Modul untuk Meningkatkan Motivasi Belajar Taruna pada Mata Kuliah *Firemanship*	1. Dr. Moch Rifai, ST., M.Pd. 2. Dr. Rr. Retno Sawitri, S.SiT., M.M.Tr.	405	Diterima
13	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	Peningkatan Layanan Pendidikan dengan Pemanfaatan Perangkat Teknologi *Radio Frequency Identification (RFID)* pada Layanan Perpustakaan	1. Dian Anggraini, S.SiT., MT. 2. Wildan Nugraha, SE., MS.ASM.	450	Diterima

14	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	Analisa Kebutuhan Digital Library dalam Mendukung Literasi Pemustaka Generasi Zoomers	1. Dian Anggraini, S.SiT., MT. 2. Wildan Nugraha, SE., MS.ASM.	435	Diterima
15	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	Pengaruh Model Pengasuhan dalam Pola Pembangunan Karakter Taruna di Politeknik Penerbangan Palembang	1. Dr. Laila Rochmawati, SS., M.Pd. 2. Virma Septiani, ST., M.Si.	380	Diterima
16	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	Rancang Bangun Pengembangan AC Sentral dengan Basis AC Split sebagai Media Pembelajaran pada Mata Kuliah Teknik Pendingin dan Tata Udara	1. Dr. Laila Rochmawati, SS., M.Pd. 2. Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd.	350	Diterima
17	Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd. / TRBU	Pengembangan *Display Wind Direction Indicator* sebagai Media Pembelajaran Sistem Alat Bantu Pendaratan Visual	1. Dr. Moch Rifai, ST., M.Pd. 2. Parjan, S.SiT., MT.	427	Diterima
18	Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd. / TRBU	Pembelajaran Berbasis Proyek: Pengembangan Taxiway Light sebagai Alat bantu Pendaratan Visual Menggunakan Tenaga Surya	1. Dr. Moch Rifai, ST., M.Pd. 2. Parjan, S.SiT., MT.	420	Diterima
19	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	Implementasi Manajemen Risiko dengan Pendekatan SNI ISO 31000 dalam Upaya Peningkatan Kinerja Layanan Pendidikan	1. Dr. Laila Rochmawati, SS., M.Pd. 2. Direstu Amalia, ST., MS.ASM.	350	Diterima
20	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	Pengaruh *On The Job Training* terhadap Keterampilan Pemecahan Masalah dan *Self-Efficacy* Taruna	1. Dr. Moch Rifai, ST., M.Pd. 2. Sukahir, S.SiT., MT.	432	Diterima
21	Anton Abdullah, ST., MM. / PPKP	*Fuel Distribution Controller* pada *ARFF Trainer* untuk Efisiensi	. Moch Rifai, ST., Pd.	400	Diterima

		Operasi pemadam kebakaran Pesawat Udara	ep M. Soleh, S.SiT., ., M.Pd.		
22	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	*The Effectiveness of Project Based Learning – Based Digital Modules to Improve Understanding of Concepts in The Aviation English*	1. Direstu Amalia, ST., MS.ASM. 2. Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA.	380	Diterima
23	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	Implementasi Pembelajaran Hybrid pada mata Kuliah Aviation English di Politeknik Penerbangan Palembang	1. Heru Kusdarwanto, SE., MT. 2. Nining Idyaningsih, SAP., M.Adm.KP.	400	Diterima

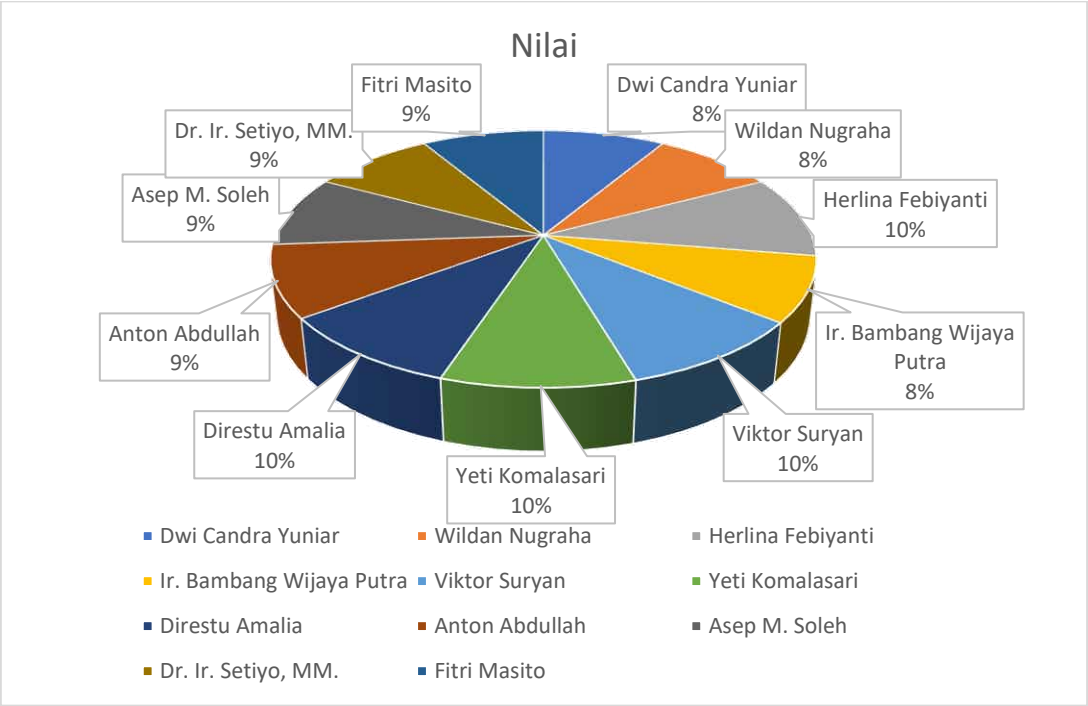


Gambar 3. Grafik Nilai Seminar Proposal Penelitian

Tabel 5. Monitoring Seminar Proposal Pengabdian kepada Masyarakat

No.	Nama Dosen/ Prodi	Judul PkM	Reviewer	Skor	Rekomendasi
1.	Dwi Candra Yuniar, SH., S.ST., M.Si. / MBU	Sosialisasi Pengoperasian Pesawat Udara Tanpa Awak Terhadap Keselamatan Penerbangan di Ruang Udara Palembang	1. Sukahir, S.SiT., MT. 2. Parjan, S.SiT., MT.	400	Diterima
2.	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	Penyuluhan Kesiapsiagaan Bahaya Kebakaran di Pondok Pesantren Ar-Rahman Kotamadya Palembang	1. Sukahir, S.SiT., MT. 2. Parjan, S.SiT., MT.	400	Diterima
3.	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	Sosialisasi Terkait Bahaya Layang-layang, Sinar Laser, Balon Udara dan Drone di Sekitar Bandar Udara Silampari Lubuk Linggau	1. Sukahir, S.SiT., MT. 2. Parjan, S.SiT., MT.	480	Diterima
4.	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / MBU	Pelatihan Dasar Jaringan dan Subnetting Menggunakan Media Router Mikrotik di Politeknik Penerbangan Palembang	1. Sukahir, S.SiT., MT. 2. Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA	380	Diterima
5.	Viktor Suryan, ST., M.Sc.	Pelatihan ArcGIS Sebagai Peningkatan Keterampilan Pemetaan Tingkat Dasar	1. Parjan, S.SiT., MT. 2. Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA	450	Diterima
6.	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm,.SDA. / PPKP	Sosialisasi Pertolongan Pertama Luka Bakar Sebagai Implementasi *First Aid* Pada Masyarakat di Lingkungan Sekitar Politeknik Penerbangan Palembang	1. Sukahir, S.SiT., MT. 2. Parjan, S.SiT., MT.	450	Diterima
7.	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	Pelatihan Pemrograman *Robot Encoder* Berbasis Arduino Ide	1. Parjan, S.SiT., MT. 2. Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA	450	Diterima

8.	Anton Abdullah, ST., MM. / PPKP	*Technical Guidance: Installation of Intelligence Fire Alarm and Detector Systems for Vocational High Schools*	1. Parjan, S.SiT., MT. 2. Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA	420	Diterima
9.	Asep M. Soleh, S,.SiT., ST., M.Pd. /TRBU	Pelatihan Instalasi Jaringan Listrik Bangunan untuk Masyarakat di Lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang	1. Parjan, S.SiT., MT. 2. Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA	415	Diterima
10.	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	Pelatihan Las Listrik untuk Masyarakat di Lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang	1. Parjan, S.SiT., MT. 2. Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA	400	Diterima
11.	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM./ PPKP	Pelatihan Instalasi dan Penggunaan Woocomerce dalam Pengembangan Pemasaran Produk UMKM di Kota Palembang	1. Parjan, S.SiT., MT. 2. Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA	400	Diterima



Gambar 4. Grafik Nilai Seminar Proposal PkM

b. Seminar Antara

Tabel 6. Monitoring Seminar Antara Penelitian

No	Nama Dosen/ Prodi	Judul Penelitian	Aspek Yang Dievaluasi	Rencana	Realisasi	Perbaikan
1	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	Rancang Bangun Simulator *Fire Fighting Robotic* "Roffang: *Robot Fire Fighting* Poltekbang"	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Lebih Tetap Tetap Cukup Cukup Lebih Tepat Tetap	
2	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	Rancang Bangun Media Pembelajaran: "*Airfield Lighting System Simulator*" berbasis *Virtual Reality and Augmented Reality*	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Mundur Tetap	Tepat Tetap Bertambah Cukup Cukup Cukup Mundur Tetap	Mencari Tenaga unutk membantu pemrograman aplikasi Reschedule Planning
3	Virma Septiani, ST., M.Si. / TRBU	Rancang Bangun *Smart Portable Soil Permeability Test*	Capaian Metode Keterlibatan	Tepat Tetap Tetap	Mundur Tetap Tetap	

			Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Kurang Cukup Cukup Tepat Tetap	Kurang Cukup Cukup Mundur Tetap	
4	Virma Septiani, ST., M.Si. / TRBU	*Smart Material Test*: Optimalisasi Pengujian Bahan Bangunan Berbasis Web	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Kurang Cukup Cukup Tepat Tetap	Tepat Tetap Tetap Kurang Cukup Cukup Tepat Tetap	
5	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / MBU	Rancangan *Prototype RFID* bagi Taruna Berbasis Data Menggunakan Media Arduino Uno	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	
6	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	*Human Error Identification* Dalam Upaya Mengurangi Potensi Bahaya Kebakaran di Lingkungan Kerja	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup	

			Luaran Waktu Lokasi	Cukup Tepat Tetap	Cukup Tepat Tetap	
7	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	Rancang Bangun Aplikasi FITERN Sebagai Media Pembelajaran Terintegrasi *Simulator Robotic* Berbasis Web	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	
8	Dwi Candra Yuniar, SH., S.ST., M.Si. / MBU	Pengembangan Modul Praktikum Berbasis *Problem Based Learning* untuk Mata Kuliah *Dangerous Goods* Program Studi Manajemen Bandar Udara	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	
9	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	*Green Concrete*: Pengaruh Pengganti Residu Pembakaran Sampah Plastik dan Tekstil sebagai Agregat Halus dan *Fly Ash* terhadap Kuat Tekan Beton	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup	Mundur Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup	Pencairan Hibah Terlambat

			Biaya Luaran	Cukup Cukup	Cukup Kurang	Keterlambatan Pencairan Dana Hibah
10	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	Rancang Bangun Alat Pendeteksi Kerusakan Landasan Berbasis Teknologi *Neural Network*	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	Mundur Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Kurang	Pencairan Hibah Terlambat Keterlambatan Pencairan Dana Hibah
11	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	Pengaruh Waktu Belajar Taruna Terhadap Hasil Belajar Matematika Teknik	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tetap Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	Tepat Tetap Tetap Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	
12	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	Pengembangan E-Modul untuk Meningkatkan Motivasi Belajar Taruna pada	Waktu Lokasi Capaian Metode	Tepat Tetap Tepat Tetap	Tepat Tetap Tepat Tetap	

		Mata Kuliah *Firemanship*	Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tetap Cukup Cukup Cukup	Bertambah Cukup Cukup Cukup	
13	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	Peningkatan Layanan Pendidikan dengan Pemanfaatan Perangkat Teknologi *Radio Frequency Identification (RFID)* pada Layanan Perpustakaan	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tepat Lebih Kompleks Tetap Cukup Cukup Cukup	Tepat Tetap Tepat Lebih Kompleks Tetap Cukup Cukup Cukup	
14	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	Analisa Kebutuhan Digital Library dalam Mendukung Literasi Pemustaka Generasi Zoomers	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tepat Lebih Kompleks Tetap Cukup Cukup Cukup	Tepat Tetap Tepat Lebih Kompleks Tetap Cukup Cukup Cukup	
15	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	Pengaruh Model Pengasuhan dalam Pola Pembangunan Karakter Taruna di Politeknik Penerbangan Palembang	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap	Tepat Tetap Tepat Tetap Bertambah	

			Sarpras Biaya Luaran	Cukup Cukup Cukup	Cukup Cukup Cukup	
16	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	Rancang Bangun Pengembangan AC Sentral dengan Basis AC Split sebagai Media Pembelajaran pada Mata Kuliah Teknik Pendingin dan Tata Udara	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	Tepat Tetap Tepat Tetap Bertambah Cukup Cukup Cukup	
17	Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd. / TRBU	Pengembangan *Display Wind Direction Indicator* sebagai Media Pembelajaran Sistem Alat Bantu Pendaratan Visual	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	Tepat Tetap Tepat Tetap Bertambah Cukup Cukup Cukup	
18	Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd. / TRBU	Pembelajaran Berbasis Proyek: Pengembangan Taxiway Light sebagai Alat bantu Pendaratan Visual Menggunakan Tenaga Surya	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup	Tepat Tetap Tepat Tetap Bertambah Cukup Cukup	

			Luaran	Cukup	Cukup	
19	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	Implementasi Manajemen Risiko dengan Pendekatan SNI ISO 31000 dalam Upaya Peningkatan Kinerja Layanan Pendidikan	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	
20	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	Pengaruh *On The Job Training* terhadap Keterampilan Pemecahan Masalah dan *Self-Efficacy* Taruna	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	
21	Anton Abdullah, ST., MM. / PPKP	*Fuel Distribution Controller* pada *ARFF Trainer* untuk Efisiensi Operasi pemadam kebakaran Pesawat Udara	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	

22	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	*The Effectiveness of Project Based Learning – Based Digital Modules to Improve Understanding of Concepts in The Aviation English*	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	Tepat Tetap Tepat Tetap Bertambah Cukup Cukup Cukup	
23	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	Implementasi Pembelajaran Hybrid pada mata Kuliah Aviation English di Politeknik Penerbangan Palembang	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tetap Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup	Tepat Tetap Tepat Lebih Kompleks Bertambah Cukup Cukup Cukup	

Tabel 7. Monitoring Seminar Antara PkM

No	Nama Dosen/ Prodi	Judul Penelitian	Aspek Yang Dievaluasi	Rencana	Realisasi	Perbaikan
1	Dwi Candra Yuniar, SH., S.ST., M.Si. / MBU	Sosialisasi Pengoperasian Pesawat Udara Tanpa Awak Terhadap Keselamatan Penerbangan di Ruang Udara Palembang	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup	Lebih Tetap Tetap Cukup Cukup	
			Luaran	Cukup	Lebih	

			Waktu Lokasi	Tepat Tetap	Tepat Tetap	
2	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	Penyuluhan Kesiapsiagaan Bahaya Kebakaran di Pondok Pesantren Ar-Rahman Kotamadya Palembang	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Lebih Tetap Tetap Cukup Cukup Lebih Tepat Tetap	
3	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	Sosialisasi Terkait Bahaya Layang-layang, Sinar Laser, Balon Udara dan Drone di Sekitar Bandar Udara Silampari Lubuk Linggau	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Lebih Tetap Tetap Cukup Cukup Lebih Tepat Tetap	
4	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / MBU	Pelatihan Dasar Jaringan dan Subnetting Menggunakan Media Router Mikrotik di Politeknik Penerbangan Palembang	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat	Lebih Tetap Tetap Cukup Cukup Lebih Tepat	
			Lokasi	Tetap	Tetap	

5	Viktor Suryan, ST., M.Sc.	Pelatihan ArcGIS Sebagai Peningkatan Keterampilan Pemetaan Tingkat Dasar	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Lebih Tetap Tetap Cukup Cukup Lebih Tepat Tetap	
6	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm,.SDA. / PPKP	Sosialisasi Pertolongan Pertama Luka Bakar Sebagai Implementasi *First Aid* Pada Masyarakat di Lingkungan Sekitar Politeknik Penerbangan Palembang	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Lebih Tetap Tetap Cukup Cukup Lebih Tepat Tetap	
7	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	Pelatihan Pemrograman *Robot Encoder* Berbasis Arduino Ide	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Lebih Tetap Tetap Cukup Cukup Lebih Tepat Tetap	
8			Capaian	Tepat	Lebih	

	Anton Abdullah, ST., MM. / PPKP	*Technical Guidance: Installation of Intelligence Fire Alarm and Detector Systems for Vocational High Schools*	Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Tetap Tetap Cukup Cukup Lebih Tepat Tetap	
9	Asep M. Soleh, S,.SiT., ST., M.Pd. /TRBU	Pelatihan Instalasi Jaringan Listrik Bangunan untuk Masyarakat di Lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Lebih Tetap Tetap Cukup Cukup Lebih Tepat Tetap	
10	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	Pelatihan Las Listrik untuk Masyarakat di Lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang	Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tetap Tetap Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Lebih Tetap Tetap Cukup Cukup Lebih Tepat Tetap	
11	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM./PPKP	Pelatihan Instalasi dan Penggunaan Woocomerce dalam	Capaian Metode	Tepat Tetap	Lebih Tetap	
			Keterlibatan	Tetap	Tetap	

		Pengembangan Pemasaran Produk UMKM di Kota Palembang	Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Cukup Cukup Cukup Tepat Tetap	Cukup Cukup Lebih Tepat Tetap	

c. Seminar Hasil

Tabel 8. Monitoring Seminar Hasil Penelitian

No.	Nama Dosen	Komponen Penelitian					Ket.
		Seminar Proposal	Seminar Antara	Seminar Hasil	Luaran	Laporan Penelitian	
1.	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
2.	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
3.	Virma Septiani, ST., M.Si. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
4.	Virma Septiani, ST., M.Si. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
5.	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / MBU	√	√	√	√	√	Tercapai
6.	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
7.	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
8.	Dwi Candra Yuniar, SH., S.ST., M.Si. / MBU	√	√	√	√	√	Tercapai
9.	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
10.	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
11.	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
12.	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
13	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
14	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
15	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
16	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai

17	Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
18	Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
19	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	√	√	√	√	√	Tercapai
20	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	√	√	√	√	√	Tercapai
21	Anton Abdullah, ST., MM. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
22	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
23	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai

d. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Pkm

Tabel 9. Monitoring Kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat

No	Nama Dosen	Judul PkM	Komponen PKM				Ket.
			Seminar Proposal PKM	Pelaksanaan Kegiatan	Luaran	Laporan Kegiatan	
1.	Dwi Candra Yuniar, SH., S.ST., M.Si. / MBU	Sosialisasi Pengoperasian Pesawat Udara Tanpa Awak Terhadap Keselamatan Penerbangan di Ruang Udara Palembang	√	√	√	√	Tercapai
2.	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	Penyuluhan Kesiapsiagaan Bahaya Kebakaran di Pondok Pesantren Ar-Rahman Kotamadya Palembang	√	√	√	√	Tercapai
3.	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	Sosialisasi Terkait Bahaya Layang-layang, Sinar Laser, Balon Udara dan Drone di Sekitar Bandar Udara Silampari	√	√	√	√	Tercapai
4.	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / MBU	Pelatihan Dasar Jaringan dan Subnetting Menggunakan Media Router Mikrotik di	√	√	√	√	Tercapai

		Politeknik Penerbangan Palembang					
5.	Viktor Suryan, ST., M.Sc.	Pelatihan ArcGIS Sebagai Peningkatan Keterampilan Pemetaan Tingkat Dasar	√	√	√	√	Tercapai
6	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm,.SD A. / PPKP	Sosialisasi Pertolongan Pertama Luka Bakar Sebagai Implementasi *First Aid* Pada Masyarakat di Lingkungan Sekitar Politeknik Penerbangan Palembang	√	√	√	√	Tercapai
7	Direstu Amalia, ST., MS.ASM. / TRBU	Pelatihan Pemrograman *Robot Encoder* Berbasis Arduino Ide	√	√	√	√	Tercapai
8	Anton Abdullah, ST., MM. / PPKP	*Technical Guidance: Installation of Intelligence Fire Alarm and Detector Systems for Vocational High Schools*	√	√	√	√	Tercapai
9	Asep M. Soleh, S,.SiT., ST., M.Pd. /TRBU	Pelatihan Instalasi Jaringan Listrik Bangunan untuk Masyarakat di Lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang	√	√	√	√	Tercapai
10	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	Pelatihan Las Listrik untuk Masyarakat di Lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang	√	√	√	√	Tercapai
11	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM./ PPKP	Pelatihan Instalasi dan Penggunaan Woocomerce dalam Pengembangan Pemasaran Produk	√	√	√	√	Tercapai

		UMKM di Kota Palembang					

e. Luaran Penelitian dan PkM

Luaran penelitian tahun 2023 berupa artikel terpublikasi dan HAKI sebagaimana tersaji dalam Tabel 10.

Tabel 10. Artikel Terpublikasi dan HAKI

NO.	LUARAN	JUMLAH	
		ARTIKEL	HAKI
1	Jurnal Nasional Terakreditas Sinta 1	0	0
2	Jurnal Nasional Terakreditas Sinta 2	6	6
3	Jurnal Nasional Terakreditas Sinta 3	9	9
4	Jurnal Nasional Terakreditas Sinta 4	7	7
5	Jurnal Nasional Terakreditas Sinta 5	1	1
6	Jurnal Nasional Terakreditas Sinta 6	0	0
TOTAL		**23**	**23**

Adapun produk penelitian berupa alat dan buku tersaji dalam Table 11. berikut:

Tabel 11. Produk Penelitian

NO.	LUARAN	JUMLAH
1	Produk Berupa Alat	7
2	Produk Berupa Buku	3
TOTAL		**10**

Luaran Pengabdian kepada Masyarakat berupa publikasi media sosial sebagaimana tersaji dalam Tabel 12.

Tabel 12. PkM terpublikasi di Medsos dan HAKI

NO	LUARAN	JUMLAH	
		ARTIKEL	HAKI
1	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 3	2	3
2	Jurnal Nasional PkM	9	
TOTAL		**11**	**3**

2.4 Survei Kepuasan Masyarakat

a. Instrumen Survei

Berdasarkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2017 tentang Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat Unit Penyelenggara Pelayanan Publik menyatakan bahwa unsur dari survei kepuasan masyarakat meliputi:

1. Persyaratan, adalah syarat yang harus dipenuhi dalam pengurusan suatu jenis pelayanan, baik persyaratan teknis maupun administratif.
2. Sistem, Mekanisme, dan Prosedur, adalah tata cara pelayanan yang dibakukan bagi pemberi dan penerima layanan, termasuk pengaduan.
3. Waktu Penyelesaian, Waktu penyelesaian adalah jangka waktu yang diperlukan untuk menyelesaikan seluruh proses pelayanan dari setiap jenis pelayanan
4. Biaya/Tarif, adalah ongkos yang dikenakan kepada penerima layanan dalam mengurus dan/atau memperoleh pelayanan dari penyelenggara yang besarnya telah ditetapkan
5. Produk Spesifikasi Jenis Pelayanan, adalah hasil pelayanan yang diberikan dan diterima sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan
6. Kompetensi Pelaksana, adalah kemampuan yang harus dimiliki oleh pelaksana meliputi pengetahuan, keahlian, keterampilan, dan

pengalaman

7. Perilaku Pelaksana, adalah sikap petugas dalam memberikan pelayanan
8. Penanganan Pengaduan, Saran dan Masukan, adalah tata cara pelaksanaan pengaduan dan tindak lanjut.
9. Sarana dan Prasarana, adalah segala sesuatu yang dapat dipakai sebagai alat dalam mencapai maksud dan tujuan. Prasana adalah segala sesuatu yang merupakan penunjang utama terselenggaranya suatu proses (usaha, pembangunan, proyek). Sarana digunakan untuk benda yang bergerak, dan prasarana digunakan untuk benda yang tidak bergerak.

Selanjutnya disusunlah pertanyaan (kuisioner) sebagai alat bantu pengumpulan data kepuasan masyarakat penerima layanan. Kuisioner yang disusun mencerminkan 16 (enam belas) unsur SKM yaitu sebagai berikut:

Tabel 13. Pertanyaan Dalam SKM Penelitian

NO	PERTANYAAN
1	Pusat PPM memiliki pedoman pelaksanaan penelitian
2	Persyaratan yang harus dilengkapi peneliti sudah sesuai dengan layanan yang diperoleh
3	Pusat PPM memberikan layanan sesuai dengan pedoman yang sudah ditetapkan
4	Review proposal dilakukan oleh ahli terkait dan sesuai pedoman yang sudah ditetapkan
5	Kontrak kerja penelitian dipatuhi secara konsisten
6	Pusat PPM menyampaikan informasi terkait penelitian dalam bahasa yang dapat dipahami peneliti
7	Pusat PPM menyediakan pelayanan tepat waktu sesuai dengan waktu yang telah dijanjikan
8	Pusat PPM memiliki reviewer proposal yang memberikan perhatian terhadap peneliti, memberikan saran dan pandangan terkait penelitian

9	Pusat PPM memiliki kompetensi dalam mengelola hibah penelitian
10	Pusat PPM secara konsisten memberikan layanan dengan sopan, sigap dan ramah.
11	Pusat PPM memberikan pelayanan dan respon yang sesuai dengan kebutuhan dan peraturan yang berlaku
12	Pusat PPM segera mengambil tindakan untuk setiap permasalah yang terjadi dalam mengelola penelitian
13	Pusat PPM mengadakan workshop dan sosialisasi pembuatan proposal untuk membantu dosen dalam mempersiapkan proposal hibah yang memenuhi syarat
14	Workshop, sosialisasi dan evaluasi pedoman penelitian membantu dalam pelaksanaan penelitian
15	Pusat PPM memiliki ruangan yang nyaman dalam proses pelayanan dan presentasi
16	Layanan Pusat PPM mudah diakses baik langsung maupun melalui media daring (*online*)

Kemudian untuk PkM memiliki 15 (lima belas) unsur SKM yaitu sebagai berikut:

Tabel 14. Pertanyaan Dalam SKM PkM

NO	PERTANYAAN
1	Pusat PPM memiliki pedoman pelaksanaan PkM
2	Persyaratan yang harus dilengkapi pelaksana PkM sudah sesuai dengan layanan yang diperoleh
3	Pusat PPM memberikan layanan sesuai dengan pedoman yang sudah ditetapkan
4	Kontrak kerja PkMdipatuhi secara konsisten
5	Pusat PPM menyampaikan informasi terkait PkM dalam bahasa yang dapat dipahami pelaksana PkM

6	Pusat PPM menyediakan pelayanan tepat waktu sesuai dengan waktu yang telah dijanjikan
7	Pusat PPM memiliki kompetensi dalam mengelola hibah PkM
8	Pusat PPM mendampingi pelaksana PkM dalam hal publikasi hasil kegiatan PkM
9	Pusat PPM secara konsisten memberikan layanan dengan sopan, sigap dan ramah
10	Pusat PPM memberikan pelayanan dan respon yang sesuai dengan kebutuhan dan peraturan yang berlaku
11	Pusat PPM segera mengambil tindakan untuk setiap permasalah yang terjadi dalam mengelola PkM
12	Pusat PPM mengadakan workshop dan sosialisasi pembuatan proposal untuk membantu dosen dalam mempersiapkan proposal hibah PkM yang memenuhi syarat
13	Workshop, sosialisasi dan evaluasi pedoman penelitian membantu dalam pelaksanaan PkM
14	Pusat PPM memiliki ruang yang nyaman dalam proses pelayanan dan presentasi
15	Layanan Pusat PPM mudah diakses baik langsung maupun melalui media daring (*online*)

Jawaban pertanyaan dari setiap unsur pelayanan secara umum mencerminkan tingkat kualitas pelayanan, yaitu dari yang sangat baik sampai dengan tidak baik, dengan persepsi numberik (angka) sebagai berikut :

- Angka 1 adalah nilai persepsi **tidak setuju**
- Angka 2 adalah nilai persepsi **kurang setuju**
- Angka 3 adalah nilai persepsi **setuju**
- Angka 4 adalah nilai persepsi **sangat setuju**

b. Populasi dan Sampel

Responden untuk penelitian adalah dosen yang menjadi ketua peneliti di lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang tahun 2023, dengan jumlah sebanyak 26 (dua puluh enam) orang. Sedangkan untuk responden PkM adalah dosen ber-NIDN di lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang tahun 2023 sebanyak 17 (tujuh belas) orang, karena seluruh dosen, tenaga kependidikan dan taruna terlibat dalam kegiatan PkM. Oleh karena jumlah populasi tidak banyak, jumlah responden dalam survei ini menggunakan populasi yang ada.

c. Teknik Pengumpulan Data

Kegiatan pengumpulan data dilakukan dengan melibatkan Pusat Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Politeknik Penerbangan Palembang yang mendorong para dosen Politeknik Penerbangan Palembang untuk mengisi kuisioner yang telah disusun. Pengumpulan data kepada responden dilakukan melalui media online yaitu *google form* dengan link: bit.ly/SKMPenelitian2023 untuk penelitian dan bit.ly/SKMPkM2023 untuk PkM. Untuk mendapatkan data yang akurat dan obyektif maka 16 (Enam Belas) unsur SKM tersebut harus dijawab melalui link yang telah ditentukan.

d. Teknik Pengolahan Data

Setiap pertanyaan survei masing-masing unsur diberi nilai yang dihitung menggunakan "nilai rata-rata tertimbang" masing-masing unsur pelayanan. Dalam penghitungan SKM terhadap unsur-unsur yang dikaji, setiap unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama. Nilai penimbang ditetapkan dengan rumus sebagai berikut:

$$\boldsymbol{Nilai\ Penimbang = \frac{Jumlah\ Bobot}{Jumlah\ Unsur} = \frac{1}{9} = 0,11}$$

Untuk memperoleh nilai SKM unit pelayanan digunakan pendekatan rata-rata tertimbang dengan rumus sebagai berikut:

$$\boldsymbol{SKM = \frac{Total\ dari\ Nilai\ Persepsi\ Per\ Unsur}{Total\ Unsur\ yang\ diisi} \times Nilai\ Penimbang}$$

Untuk memudahkan intepretasi terhadap penilai IKM yaitu antara 25 – 100 maka hasil penilaian tersebut di atas dikonversikan dengan nilai dasar 25, dengan rumus sebagai berikut :

$$\boldsymbol{SKM\ Unit\ Pelayanan \times 25}$$

Selanjutnya berdasarkan pengolahan data di atas, dapat ditentukan kinerja unit pelayanan berdasarkan Tabel 15. berikut:

Tabel 15. Kinerja Unit Pelayanan

NILAI	NILAI INTERVAL	NILAI INTERVAL KONVERSI	MUTU PELAYANAN	KINERJA UNIT PELAYANAN
1	1,00 – 1,75	25 – 43,75	D	Tidak Baik
2	1,76 – 2,50	43,76 – 62,50	C	Kurang Baik
3	2,51 – 3,25	62,51 – 81,25	B	Baik
4	3,26 – 4,00	81,26 – 100	A	Sangat Baik

f. Uji Validitas

Validitas adalah pernyataan sampai sejauh mana data yang ditampung pada suatu kuesioner dapat mengukur apa yang ingin diukur. Validnya sebuah instrumen dapat diketahui dengan melakukan pengujian secara internal dan eksternal. Pengukuran validitas sebuah instrumen dapat dilakukan dengan menggunakan metode berikut:

a. Validitas Butir: sebuah instrumen memiliki validitas tinggi, apabila butir-butir yang membentuk instrumen tersebut tidak menyimpang dari fungsi instrumen tersebut. Validitas butir dilakukan dengan didahului oleh sebuah asumsi bahwa instrumen dikatakan valid, bila setiap butir membentuk instrumen tersebut sudah valid.
b. Validitas Faktor: sebuah instrumen memiliki validitas tinggi, apabila faktor-faktor yang merupakan bagian dari instrumen tersebut tidak menyimpang dari fungsi instrumen tersebut. Validitas faktor dilakukan dengan didahului oleh sebuah asumsi bahwa instrumen dikatakan valid, bila setiap faktor yang membentuk instrumen tersebut sudah valid. Analisis faktor dapat dilakukan bila antara faktor yang satu dengan faktor lain tidak terdapat kesamaan, kesinambungan, atau tumpang tindih (kekhususan faktor). Hal ini dapat diuji dengan mengkorelasikan skor-skor yang ada dalam instrumen yaitu dengan mengkorelasikan jumlah skor satu faktor dengan jumlah skor pada faktor lainnya.

Uji validitas butir dan validitas faktor dilakukan dengan cara mengkorelasikan masing-masing skor butir atau skor faktor dengan total skor. Rumus korelasi yang digunakan adalan Product Moment dari Pearson yaitu sebagai berikut (Dewi, 2018):

$$r_{XY} = \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N\sum X^2 - (\sum X)^2)(N\sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

Keterangan:

r_{xy} = koefisien korelasi antara variabel X dan Y

N = jumlah responden

ΣX = jumlah skor butir soal

ΣY = jumlah skor total soal

ΣX^2 = jumlah skor kuadrat butir soal

ΣY^2 = jumlah skor total kuadrat butir soal

g. Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah tingkat ketepatan ketelitian atau keakuratan sebuah instrumen. Jadi reliabilitas menunjukan apakah instrumen tersebut secara konsisten memberikan hasil ukuran yang sama tentang suatu yang diukur pada waktu yang berlainan. Realibilitas suatu instrumen diketahui dengan melakukan pengujian secara eksternal atapun internal. Secara eksternal pengujian dapat dilakukan dengan *test-retest* (*stability*), *equivalent*, dan gabungan keduanya. Secara internal pengujian dapat diuji dengan menganalisis konsistensi butir-butir yang ada pada instrumen dengan teknik tertentu.

Uji realibilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi alat ukur, apakah alat pengukur yang digunakan dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran tersebut diulang. Ada beberapa metode pengujian reliabilitas diantaranya metode tes ulang, formula Flanagan, Cronbach's Alpha, metode formula KR (Kuder-Richardson)-20, KR-21 dan metode Anova Hoyt. Metode yang sering digunakan adalah metode Cronbach's Alpha.

a. Reliabilitas Skala: untuk mengukur reliabilitas skala (missal skala likert) atau kuesioner dapat dipergunakan rumus Cronbach's Alpha sebagai berikut:

$$r_{tt} = \left[\frac{k}{k-1}\right]\left[1 - \left[\frac{\sum \delta_b^2}{\sum \delta_t^2}\right]\right]$$

Keterangan:

r_{tt} = koefisien reliabilitas instrumen

k = banyaknya butir pertanyaan yang sahih

Σδ2b = jumlah varian butir

Σδ2b = varian skor total

b. Reliabilitas Tes: untuk mengukur reliabilitas tes menggunakan rumus KR-20, karena skor tes bersifat dikotomi yaitu untuk jawaban benar diberi skor 1 dan jawaban salah diberi skor 0. Adapun rumus KR-20 adalah sebagai berikut:

$$r_{tt} = \left[\frac{k}{k-1}\right]\left[\frac{v_t - \sum pq}{v_t}\right]$$

Keterangan:

r_{tt} = koefisien reliabilitas tes

k = banyaknya butir soal yang sahih

v_t = varian total

p = proporsi subyek yang menjawab soal dengan benar

q = proporsi subyek yang menjawab soal dengan salah

Σpq = jumlah hasil perkalian antara p dan q

Kategori koefisien realibilitas adalah sebagai berikut:

0,80 < r < 1,00 : reliabilitas sangat tinggi

0,60 < r < 0,80 : reliabilitas tinggi

0,40 < r < 0,60 : reliabilitas sedang

0,20 < r < 0,40 : reliabilitas rendah

-1,00 < r < 0,20 : reliabilitas sangat rendah (tidak reliable)

h. Hasil Penelitian dan PkM

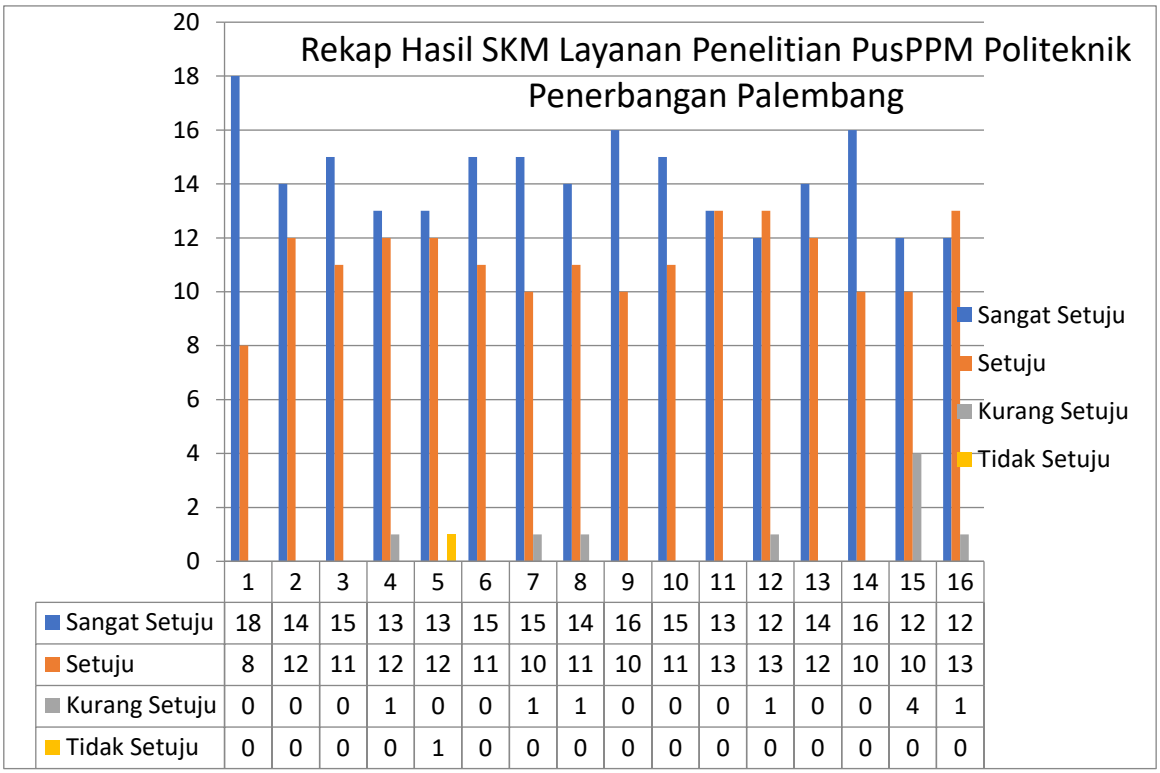
Pengumpulan data untuk penelitian dilakukan mulai tanggal 23 November s.d. 6 Desember 2023 melalui google form dan dikirimkan ke nomor kontak para dosen Politeknik Penerbangan Palembang. Sebanyak 26 orang dosen sebagai responden mengisi angket kepuasan peneliti dan pelaksana pengabdian kepada masyarakat dengan presentase 100%. Adapun hasil dari responden kepuasan peneliti tersaji dalam Table 16. sebagai berikut:

Tabel 16. Hasil Survei Penelitian

NO	PERTANYAAN	TINGKAT KEPUASAN			
		Sangat Setuju	Setuju	Kurang Setuju	Tidak Setuju
1	Pusat PPM memiliki pedoman pelaksanaan penelitian	18	8	0	0
2	Persyaratan yang harus dilengkapi peneliti sudah sesuai dengan layanan yang diperoleh	14	12	0	0
3	Pusat PPM memberikan layanan sesuai dengan pedoman yang sudah ditetapkan	15	11	0	0
4	Review proposal dilakukan oleh ahli terkait dan sesuai pedoman yang sudah ditetapkan	13	12	1	0
5	Kontrak kerja penelitian dipatuhi secara konsisten	13	12	0	1
6	Pusat PPM menyampaikan informasi terkait penelitian dalam bahasa yang dapat dipahami peneliti	15	11	0	0
7	Pusat PPM menyediakan pelayanan tepat waktu sesuai dengan waktu yang telah dijanjikan	15	10	1	0
8	Pusat PPM memiliki reviewer proposal yang memberikan perhatian terhadap peneliti, memberikan saran dan pandangan terkait penelitian	14	11	1	0
9	Pusat PPM memiliki kompetensi dalam mengelola hibah penelitian	16	10	0	0
10	Pusat PPM secara konsisten memberikan layanan dengan sopan, sigap dan ramah	15	11	0	0
11	Pusat PPM memberikan pelayanan dan respon yang sesuai dengan kebutuhan dan peraturan yang berlaku	13	13	0	0
12	Pusat PPM segera mengambil tindakan untuk setiap permasalah yang terjadi dalam	12	13	1	0

	mengelola penelitian				
13	Pusat PPM mengadakan workshop dan sosialisasi pembuatan proposal untuk membantu dosen dalam mempersiapkan proposal hibah yang memenuhi syarat	14	12	0	0
14	Workshop, sosialisasi dan evaluasi pedoman penelitian membantu dalam pelaksanaan penelitian	16	10	0	0
15	Pusat PPM memiliki ruangan yang nyaman dalam proses pelayanan dan presentasi	12	10	4	0
16	Layanan Pusat PPM mudah diakses baik langsung maupun melalui media daring (*online*)	12	13	1	0

Hasil survei kepuasan peneliti terhadap pelayanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang, jika disajikan dalam bentuk grafik dapat dilihat pada Gambar 5. berikut:



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Sangat Setuju	18	14	15	13	13	15	15	14	16	15	13	12	14	16	12	12
Setuju	8	12	11	12	12	11	10	11	10	11	13	13	12	10	10	13
Kurang Setuju	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	4	1
Tidak Setuju	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

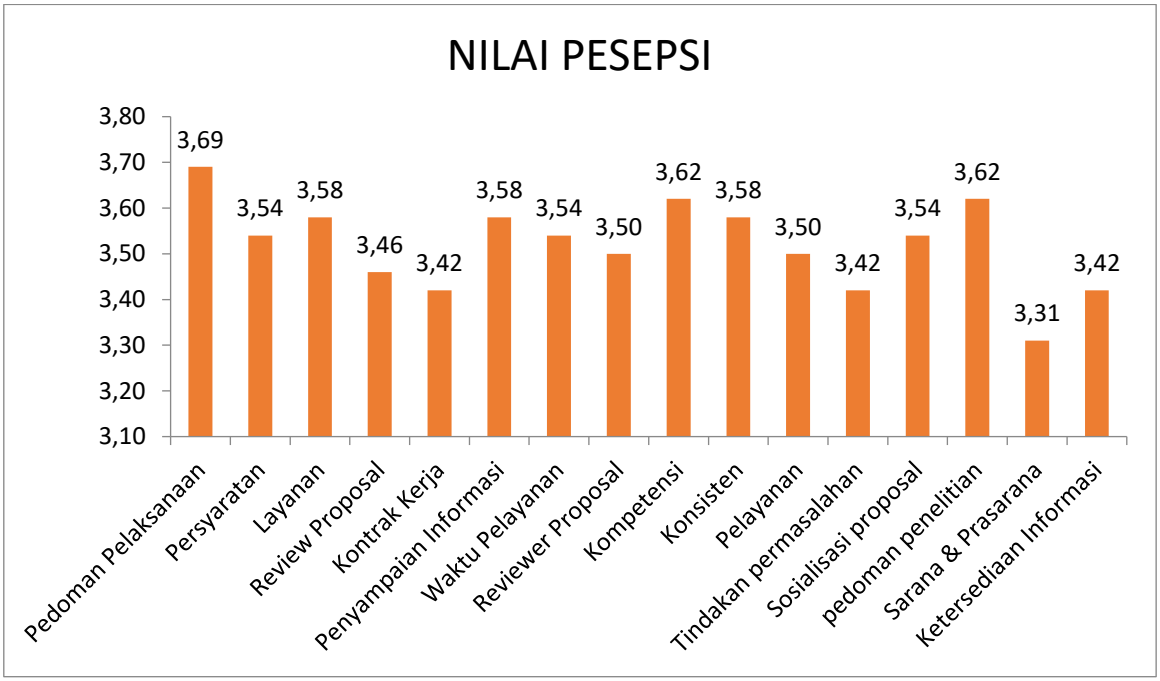
Gambar 5. Hasil Survei Penelitian

Berdasarkan hasil survei di atas dilakukan pengolahan data untuk mendapatkan nilai SKM sebagaimana tersaji dalam Tabel 17. berikut:

Tabel 17. Pengolahan Nilai SKM Penelitian

No Soal	Pilihan Jawaban				Nilai Persepsi	SKM (Nilai Persepsi x 0,067)
	Sangat Setuju	Setuju	Kurang Setuju	Tidak Setuju		
1	18	8	0	0	3,69	0,25
2	14	12	0	0	3,54	0,24
3	15	11	0	0	3,58	0,24
4	13	12	1	0	3,46	0,23
5	13	12	0	1	3,42	0,23
6	15	11	0	0	3,58	0,24
7	15	10	1	0	3,54	0,24
8	14	11	1	0	3,50	0,23
9	16	10	0	0	3,62	0,24
10	15	11	0	0	3,58	0,24
11	13	13	0	0	3,50	0,23
12	12	13	1	0	3,42	0,23
13	14	12	0	0	3,54	0,24
14	16	10	0	0	3,62	0,24
15	12	10	4	0	3,31	0,22
16	12	13	1	0	3,42	0,23
JUMLAH						3,77

Hasil pengolahan data nilai SKM peneliti layanan PusPPM, jika disajikan dalam bentuk grafik dapat dilihat pada Gambar 6. berikut:



Gambar 6. Grafik Pengolahan Data SKM Penelitian

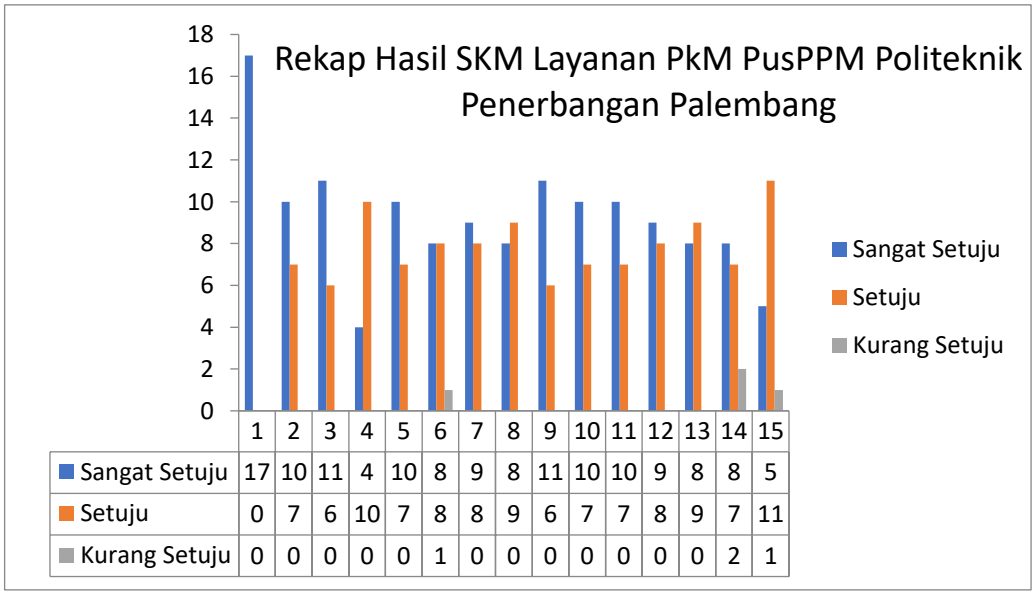
Sedangkan untuk PkM, sebanyak 17 orang responden mengisi survei dengan presentase 100%. Adapun data Hasil Survey PkM tersaji dalam Tabel 18. sebagai berikut:

Tabel 18. Hasil Survei PkM

NO	PERTANYAAN	TINGKAT KEPUASAN			
		Sangat Setuju	Setuju	Kurang Setuju	Tidak Setuju
1	Pusat PPM memiliki pedoman pelaksanaan PkM	17	0	0	0
2	Persyaratan yang harus dilengkapi pelaksana PkM sudah sesuai dengan layanan yang diperoleh	10	7	0	0
3	Pusat PPM memberikan layanan sesuai dengan pedoman yang sudah ditetapkan	11	6	0	0
4	Kontrak kerja PkM dipatuhi secara konsisten	4	10	0	0
5	Pusat PPM menyampaikan informasi terkait PkM dalam bahasa yang dapat dipahami pelaksana PkM	10	7	0	0
6	Pusat PPM menyediakan pelayanan tepat waktu sesuai dengan waktu yang telah dijanjikan	8	8	1	0

7	Pusat PPM memiliki kompetensi dalam mengelola hibah PkM	9	8	0	0
8	Pusat PPM mendampingi pelaksana PkMdalam hal publikasi hasil kegiatan PkM	8	9	0	0
9	Pusat PPM secara konsisten memberikan layanan dengan sopan, sigap dan ramah	11	6	0	0
10	Pusat PPM memberikan pelayanan dan respon yang sesuai dengan kebutuhan dan peraturan yang berlaku	10	7	0	0
11	Pusat PPM segera mengambil tindakan untuk setiap permasalah yang terjadi dalam mengelola PkM	10	7	0	0
12	Pusat PPM mengadakan workshop dan sosialisasi pembuatan proposal untuk membantu dosen dalam mempersiapkan proposal hibah PkM yang memenuhi syarat	9	8	0	0
13	Workshop, sosialisasi dan evaluasi pedoman penelitian membantu dalam pelaksanaan PkM	8	9	0	0
14	Pusat PPM memiliki ruang yang nyaman dalam proses pelayanan dan presentasi	8	7	2	0
15	Layanan Pusat PPM mudah diakses baik langsung maupun melalui media daring (*online*)	5	11	1	0

Hasil survei kepuasan PkM terhadap pelayanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang, jika disajikan dalam bentuk grafik dapat dilihat pada Gambar 7. berikut:



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Sangat Setuju	17	10	11	4	10	8	9	8	11	10	10	9	8	8	5
Setuju	0	7	6	10	7	8	8	9	6	7	7	8	9	7	11
Kurang Setuju	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1

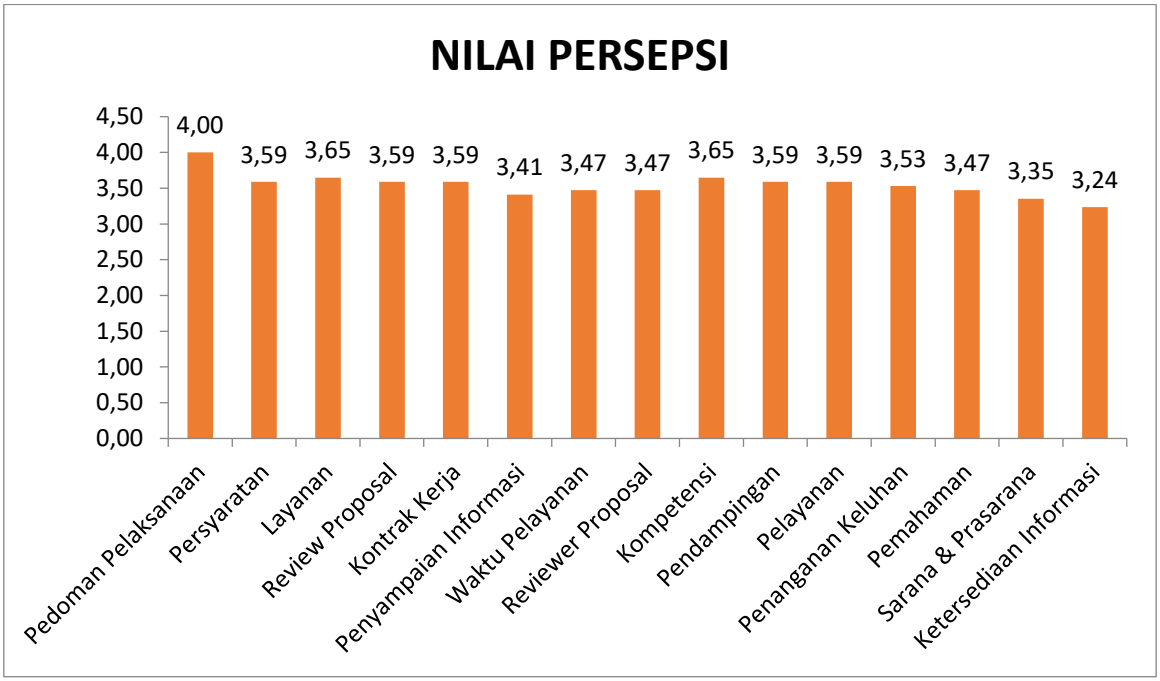
Gambar 7. Hasil Survei PkM

Berdasarkan hasil survei di atas dilakukan pengolahan data untuk mendapatkan nilai SKM sebagaimana tersaji pada Tabel 19. berikut:

Tabel 19. Pengolahan Nilai SKM PkM

UNSUR SKM	JAWABAN				NILAI PERSEPSI	SKM (Nilai Persepsi x 0,071)
	4	3	2	1		
1	17	0	0	0	4,00	0,27
2	10	7	0	0	3,59	0,24
3	11	6	0	0	3,65	0,24
4	4	10	0	0	3,59	0,24
5	10	7	0	0	3,59	0,24
6	8	8	1	0	3,41	0,23
7	9	8	0	0	3,47	0,23
8	8	9	0	0	3,47	0,23
9	11	6	0	0	3,65	0,24
10	10	7	0	0	3,59	0,24
11	10	7	0	0	3,59	0,24
12	9	8	0	0	3,53	0,24
13	8	9	0	0	3,47	0,23
14	8	7	2	0	3,35	0,22
15	5	11	1	0	3,24	0,22
Jumlah						3,56

Hasil pengolahan data nilai SKM PkM layanan PusPPM, jika disajikan dalam bentuk grafik dapat dilihat pada Gambar 8. berikut:



Gambar 8. Grafik Pengolahan Data SKM PkM

A. Analisa Hasil Penelitian dan PkM

Berdasarkan pengolahan data di atas Hasil survei kepuasan peneliti terhadap pelayanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang dapat dianalisa sebagai berikut:

1. Nilai IKM = 3,52
2. Nilai IKM setelah dikonversi = 3,52 x 25 = 88
3. Mutu pelayanan = A
4. Kinerja unit pelayanan = Sangat Baik.
5. Nilai Tertinggi adalah unsur A (Pedoman Pelaksanaan) dengan nilai 3,69.
6. Nilai Terendah adalah unsur O (Sarana & Prasarana) dengan nilai 3,31.

Kemudian untuk pengolahan data atas survei kepuasan PkM terhadap pelayanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang dapat dianalisa sebagai berikut:

1. Nilai IKM = 3,56
2. Nilai IKM setelah dikonversi = 3,56 x 25 = 89
3. Mutu pelayanan = A
4. Kinerja unit pelayanan = Sangat Baik.
5. Nilai Tertinggi adalah pada unsur A (Pedoman Pelaksanaan) dengan nilai 4,00.
6. Nilai Terendah adalah unsur P (Ketersediaan Informasi) dengan nilai 3,24.

Secara menyeluruh hasil survei kepuasan peneliti dan PkM terhadap pelayanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang sangat baik, namun untuk meningkatkan mutu layanan secara berkesinambungan ada hal-hal yang perlu ditindaklanjuti, yaitu sebagai berikut:

a. Melakukan kegiatan coaching clinic untuk meningkatkan kompetensi di bidang penelitian dan pkm bagi para dosen.
b. Peningkatan Pelayanan melalui pemanfaatan teknologi informasi berupa pelayanan PusPPM berbasis web.
c. Sosialisasi pedoman penelitian dan pkm.
d. Peningkatan layanan berupa berlangganan jurnal internasional bereputasi terindeks *scopus* ataupun *web of science (WOS)* yang berkoordinasi dengan unit perpustakaan Politeknik Penerbangan Palembang.
e. Mengajukan rekomendasi peningkatan sarana dan prasarana PusPPM agar lebih baik lagi.

B. Pengujian Kualitas Data

Pengujian kualitas data dilakukan menggunakan uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan Aplikasi SPSS versi 16.0. Berikut hasil pengujian validitas untuk kuesioner survei kepuasan peneliti terhadap layanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang, sebagaimana Tabel 20. berikut:

Tabel 20. Tabel Uji Validitas Penelitian

		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	TOTAL
X01	Pearson Correlation	1	.720**	.778**	.685**	.651**	.778**	.775**	.583**	.501**	.610**	.500**	.498**	.553**	.501**	.400*	,351	.728**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,002	,009	,001	,009	,010	,003	,009	,043	,079	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X02	Pearson Correlation	.720**	1	.769**	.884**	.792**	.925**	.739**	.810**	.695**	.769**	.772**	.691**	.845**	.537**	.609**	.419*	.888**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,005	,001	,033	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X03	Pearson Correlation	.778**	.769**	1	.829**	.752**	.842**	.945**	.749**	.603**	.685**	.701**	.639**	.613**	.763**	.581**	.502**	.872**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,001	,000	,002	,009	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X04	Pearson Correlation	.685**	.884**	.829**	1	.971**	.829**	.773**	.943**	.640**	.693**	.809**	.824**	.749**	.640**	.776**	.467*	.940**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,016	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X05	Pearson Correlation	.651**	.792**	.752**	.971**	1	.752**	.692**	.927**	.600**	.639**	.726**	.822**	.680**	.600**	.744**	.428*	.888**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,029	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X06	Pearson Correlation	.778**	.925**	.842**	.829**	.752**	1	.808**	.749**	.763**	.842**	.701**	.639**	.769**	.603**	.581**	,365	.882**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,002	,067	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X07	Pearson Correlation	.775**	.739**	.945**	.773**	.692**	.808**	1	.707**	.469*	.672**	.674**	.604**	.603**	.746**	.532**	.485*	.832**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,016	,000	,000	,001	,001	,000	,005	,012	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X08	Pearson Correlation	.583**	.810**	.749**	.943**	.927**	.749**	.707**	1	.691**	.749**	.874**	.890**	.810**	.691**	.746**	.534**	.935**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,005	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X09	Pearson Correlation	.501**	.695**	.603**	.640**	.600**	.763**	.469*	.691**	1	.763**	.632**	.590**	.854**	.675**	.666**	.590**	.795**
	Sig. (2-tailed)	,009	,000	,001	,000	,001	,000	,016	,000		,000	,001	,001	,000	,000	,000	,001	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X10	Pearson Correlation	.610**	.769**	.685**	.693**	.639**	.842**	.672**	.749**	.763**	1	.856**	.777**	.769**	.603**	.473*	,365	.829**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,001	,015	,067	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X11	Pearson Correlation	.500**	.772**	.701**	.809**	.726**	.701**	.674**	.874**	.632**	.856**	1	.882**	.772**	.632**	.640**	.475*	.868**
	Sig. (2-tailed)	,009	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000		,000	,000	,001	,000	,014	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X12	Pearson Correlation	.498**	.691**	.639**	.824**	.822**	.639**	.604**	.890**	.590**	.777**	.882**	1	.691**	.590**	.622**	.521**	.846**
	Sig. (2-tailed)	,010	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,001	,000	,000		,000	,001	,001	,006	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X13	Pearson Correlation	.553**	.845**	.613**	.749**	.680**	.769**	.603**	.810**	.854**	.769**	.772**	.691**	1	.695**	.716**	.691**	.878**
	Sig. (2-tailed)	,003	,000	,001	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X14	Pearson Correlation	.501**	.537**	.763**	.640**	.600**	.603**	.746**	.691**	.675**	.603**	.632**	.590**	.695**	1	.666**	.730**	.795**
	Sig. (2-tailed)	,009	,005	,000	,000	,001	,001	,000	,000	,000	,001	,001	,001	,000		,000	,000	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X15	Pearson Correlation	.400*	.609**	.581**	.776**	.744**	.581**	.532**	.746**	.666**	.473*	.640**	.622**	.716**	.666**	1	.622**	.789**
	Sig. (2-tailed)	,043	,001	,002	,000	,000	,002	,005	,000	,000	,015	,000	,001	,000	,000		,001	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
X16	Pearson Correlation	,351	.419*	.502**	.467*	.428*	,365	.485*	.534**	.590**	,365	.475*	.521**	.691**	.730**	.622**	1	.641**
	Sig. (2-tailed)	,079	,033	,009	,016	,029	,067	,012	,005	,001	,067	,014	,006	,000	,000	,001		,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
TOTAL	Pearson Correlation	.728**	.888**	.872**	.940**	.888**	.882**	.832**	.935**	.795**	.829**	.868**	.846**	.878**	.795**	.789**	.641**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Setiap item pertanyaan dinyatakan valid apabila $\mathbf{r_{hitung} > r_{tabel}}$. Nilai r_{tabel} dengan nilai signifikansi 5% dan jumlah N (responden) sebanyak 26 Orang adalah adalah 0.404 (gunakan tabel r untuk korelasi *product moment*). Nilai r_{hitung} berdasarkan perhitungan *corrected item total correlation* pada Tabel 20. berikut disajikan perbandingan antara r_{hitung} dan r_{tabel} dari setiap item pertanyaan sebagaimana tersaji dalam Tabel 21. berikut:

Tabel 21. Perbandingan R hitung dan R Tabel

Pertanyaan	R hitung	R tabel	Kesimpulan
1	0,728	0,404	Valid
2	0,888	0,404	Valid
3	0,872	0,404	Valid
4	0,940	0,404	Valid
5	0,888	0,404	Valid
6	0,882	0,404	Valid
7	0,832	0,404	Valid
8	0,935	0,404	Valid
9	0,795	0,404	Valid
10	0,829	0,404	Valid
11	0,868	0,404	Valid
12	0,846	0,404	Valid
13	0,878	0,404	Valid
14	0,795	0,404	Valid
15	0,789	0,404	Valid
16	0,641	0,404	Valid

Berdasarkan Tabel 21. dapat disimpulkan bahwa pertanyaan dalam kuesioner survei kepuasan peneliti terhadap layanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang seluruhnya valid.

Selanjutnya dilakukan uji reliabilitas dengan menggunakan perhitungan *Cronbach Alpha* pada aplikasi SPSS 22.0. Pengujian reliabilitas suatu *item* dinyatakan valid apabila nilai variabel > 0,600. Berdasarkan uji reliabitas yang dilakukan, nilai *Cronbach Alpha* pada pengujian reliabilitas menunjukkan nilai 0,970 sehingga dapat disimpulkan bahwa kuesioner survei kepuasan peneliti terhadap layanan PusPPM dinyatakan reliable. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada Tabel 22. berikut:

Tabel 22. Hasil Uji Reliability Penelitian

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	26	100,0
	Excluded[a]	0	0,0
	Total	26	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,970	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X01	52,62	50,086	,696	,970
X02	52,77	48,505	,872	,967
X03	52,73	48,685	,854	,968
X04	52,85	47,175	,929	,966
X05	52,88	46,186	,865	,968
X06	52,73	48,605	,866	,967
X07	52,77	48,105	,805	,968
X08	52,81	47,202	,924	,966
X09	52,69	49,342	,768	,969
X10	52,73	49,005	,806	,968
X11	52,81	48,642	,849	,968
X12	52,88	48,026	,822	,968
X13	52,77	48,585	,860	,967
X14	52,69	49,342	,768	,969
X15	53,00	46,880	,746	,970
X16	52,88	49,786	,591	,972

Kemudian berikut hasil pengujian validitas untuk kuesioner survei kepuasan PkM terhadap layanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang, sebagaimana Tabel 23. berikut:

Tabel 23. Hasil Uji Validitas PkM

Correlations

		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	X12	X13	X14	X15	TOTAL
X01	Pearson Correlation	1	1.000**	.883**	.757**	.514*	.574*	.789**	.549*	.883**	.757**	.757**	.887**	.789**	,361	,361	.879**
	Sig. (2-tailed)		0,000	,000	,000	,035	,016	,000	,022	,000	,000	,000	,000	,000	,155	,155	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X02	Pearson Correlation	1.000**	1	.883**	.757**	.514*	.574*	.789**	.549*	.883**	.757**	.757**	.887**	.789**	,361	,361	.879**
	Sig. (2-tailed)	0,000		,000	,000	,035	,016	,000	,022	,000	,000	,000	,000	,000	,155	,155	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X03	Pearson Correlation	.883**	.883**	1	.883**	.633**	.712**	.696**	.696**	1.000**	.883**	.883**	.783**	.696**	,319	,319	.912**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,006	,001	,002	,002	0,000	,000	,000	,000	,002	,213	,213	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X04	Pearson Correlation	.757**	.757**	.883**	1	.757**	.574*	.789**	.789**	.883**	.757**	.757**	.648**	.789**	,361	,361	.879**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,016	,000	,000	,000	,000	,000	,005	,000	,155	,155	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X05	Pearson Correlation	.514*	.514*	.633**	.757**	1	.574*	.549*	.789**	.633**	.757**	.514*	.648**	.789**	,361	,361	.763**
	Sig. (2-tailed)	,035	,035	,006	,000		,016	,022	,000	,006	,000	,035	,005	,000	,155	,155	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X06	Pearson Correlation	.574*	.574*	.712**	.574*	.574*	1	.532*	.728**	.712**	.774**	.774**	.647**	.532*	,423	,423	.783**
	Sig. (2-tailed)	,016	,016	,001	,016	,016		,028	,001	,001	,000	,000	,005	,028	,091	,091	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X07	Pearson Correlation	.789**	.789**	.696**	.789**	.549*	.532*	1	.528*	.696**	.549*	.549*	.653**	.764**	,457	,457	.796**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,002	,000	,022	,028		,029	,002	,022	,022	,005	,000	,065	,065	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X08	Pearson Correlation	.549*	.549*	.696**	.789**	.789**	.728**	.528*	1	.696**	.789**	.789**	.653**	.764**	,457	,457	.834**
	Sig. (2-tailed)	,022	,022	,002	,000	,000	,001	,029		,002	,000	,000	,005	,000	,065	,065	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X09	Pearson Correlation	.883**	.883**	1.000**	.883**	.633**	.712**	.696**	.696**	1	.883**	.883**	.783**	.696**	,319	,319	.912**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	0,000	,000	,006	,001	,002	,002		,000	,000	,000	,002	,213	,213	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X10	Pearson Correlation	.757**	.757**	.883**	.757**	.757**	.774**	.549*	.789**	.883**	1	.757**	.887**	.789**	,361	,361	.898**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,022	,000	,000		,000	,000	,000	,155	,155	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X11	Pearson Correlation	.757**	.757**	.883**	.757**	.514*	.774**	.549*	.789**	.883**	.757**	1	.648**	.549*	,361	,361	.840**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,035	,000	,022	,000	,000	,000		,005	,022	,155	,155	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X12	Pearson Correlation	.887**	.887**	.783**	.648**	.648**	.647**	.653**	.653**	.783**	.887**	.648**	1	.889**	,407	,407	.879**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,005	,005	,005	,005	,005	,000	,000	,005		,000	,105	,105	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X13	Pearson Correlation	.789**	.789**	.696**	.789**	.789**	.532*	.764**	.764**	.696**	.789**	.549*	.889**	1	,457	,457	.872**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,002	,000	,000	,028	,000	,000	,002	,000	,022	,000		,065	,065	,000
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X14	Pearson Correlation	,361	,361	,319	,361	,361	,423	,457	,457	,319	,361	,361	,407	,457	1	1.000**	.582*
	Sig. (2-tailed)	,155	,155	,213	,155	,155	,091	,065	,065	,213	,155	,155	,105	,065		0,000	,014
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
X15	Pearson Correlation	,361	,361	,319	,361	,361	,423	,457	,457	,319	,361	,361	,407	,457	1.000**	1	.582*
	Sig. (2-tailed)	,155	,155	,213	,155	,155	,091	,065	,065	,213	,155	,155	,105	,065	0,000		,014
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
TOTAL	Pearson Correlation	.879**	.879**	.912**	.879**	.763**	.783**	.796**	.834**	.912**	.898**	.840**	.879**	.872**	.582*	.582*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,014	,014	
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Setiap item pertanyaan dinyatakan valid apabila $\mathbf{r_{hitung} > r_{tabel}}$. Nilai r_{tabel} dengan nilai signifikansi 5% dan jumlah N (responden) sebanyak 17 Orang adalah adalah 0,514 (gunakan tabel r untuk korelasi *product moment*). Nilai r_{hitung} berdasarkan perhitungan *corrected item total correlation* pada Tabel 23. Berikut disajikan perbandingan antara r_{hitung} dan r_{tabel} dari setiap item pertanyaan.

Tabel 24. Perbandingan R hitung dan R Tabel

Pertanyaan	R hitung	R table	Kesimpulan
1	0,879	0,514	Valid
2	0,879	0,514	Valid
3	0,912	0,514	Valid
4	0,879	0,514	Valid
5	0,763	0,514	Valid
6	0,783	0,514	Valid
7	0,796	0,514	Valid
8	0,834	0,514	Valid
9	0,912	0,514	Valid
10	0,898	0,514	Valid
11	0,840	0,514	Valid
12	0,879	0,514	Valid
13	0,872	0,514	Valid
14	0,582	0,514	Valid
15	0,582	0,514	Valid

Berdasarkan Tabel 24 dapat disimpulkan bahwa pertanyaan dalam kuesioner survei kepuasan PkMterhadap layanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang seluruhnya valid.

Selanjutnya dilakukan uji reliabilitas dengan menggunakan perhitungan *Cronbach Alpha* pada aplikasi SPSS 22.0. Pengujian reliabilitas suatu *item* dinyatakan valid apabila nilai variabel > 0,600. Berdasarkan uji reliabitas yang dilakukan, nilai *Cronbach Alpha* pada pengujian reliabilitas menunjukkan nilai 0,964 sehingga dapat disimpulkan bahwa kuesioner survei kepuasan peneliti terhadap layanan PusPPM dinyatakan reliable. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada Tabel 25. Berikut:

Tabel 25. Hasil Uji Reliability PkM

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	17	100,0
	Excluded[a]	0	0,0
	Total	17	100,0

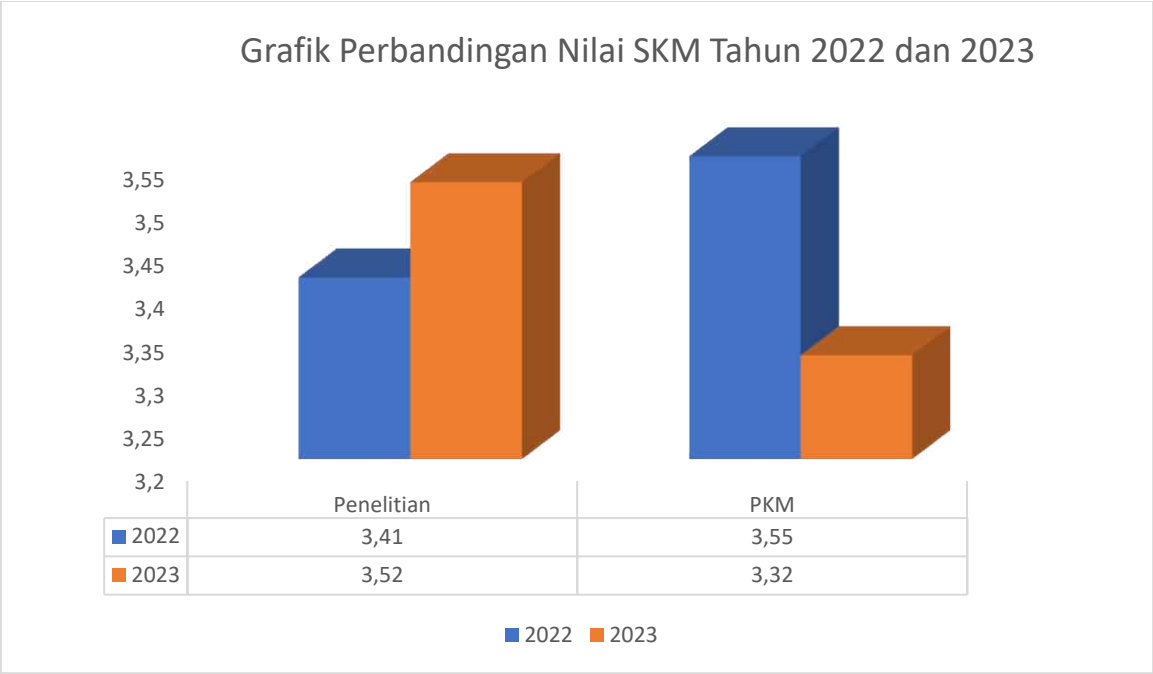
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,964	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X01	49,06	35,309	,859	,960
X02	49,06	35,309	,859	,960
X03	49,00	35,250	,898	,959
X04	49,06	35,309	,859	,960
X05	49,06	36,059	,727	,962
X06	49,24	34,941	,741	,962
X07	49,18	35,779	,763	,961
X08	49,18	35,529	,807	,961
X09	49,00	35,250	,898	,959
X10	49,06	35,184	,881	,959
X11	49,06	35,559	,814	,960
X12	49,12	35,235	,858	,960
X13	49,18	35,279	,851	,960
X14	49,41	36,882	,519	,966
X15	49,41	36,882	,519	,966



Gambar 9. Grafik Perbandingan data SKM Tahun 2022 dan 2023

Berdasarkan hasil pelaksanaan survei kepuasan peneliti dan pelaksana PkM terhadap layanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Hasil IKM Tahun 2023
    a. Penelitian

       Nilai IKM = 3,52

       Nilai IKM setelah dikonversi = 3,52 x 25 = 88

       Interval 81,26 – 100 Mutu Pelayanan adalah Sangat Baik (A)
    b. PkM

       Nilai IKM = 3,32

       Nilai IKM setelah dikonversi = 3.32 x 25 = 83

       Interval 81,26 – 100 Mutu Pelayanan adalah Sangat Baik (A)

2. Perbandingan SKM Tahun 2022 dan 2023
   a. Penelitian

      Kenaikan Nilai IKM = 0,11
   b. PkM

      Penurunan Nilai IKM = 0,23

3. Nilai SKM Tahun 2023
   a. Penelitian

      Nilai Tertinggi adalah unsur A (Pedoman Pelaksanaan) dengan nilai 4,00.

      Nilai Terendah adalah unsur O (Sarana & Prasarana) dengan nilai 3,31.
   b. PkM

      Nilai Tertinggi adalah Unsur A (Pedoman Pelaksanaan) dengan nilai 4,00.

      Nilai Terendah adalah unsur P (Ketersediaan Informasi) dengan nilai 3,24

Rencana tindak lanjut untuk memperbaiki kualitas pelayanan adalah dengan:

a. Melakukan kegiatan coaching clinic secara berkala untuk meningkatkan kompetensi di bidang penelitian dan pkm bagi para dosen.
b. Mengembangkan website layanan PusPPM berbasis teknologi informasi seperti pengembangan website Sistem Informasi Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (SIPP).
c. Melakukan sosialisasi pedoman penelitian dan pkm sebelum pelaksanaan hibah penelitian dan pkm dimulai.
d. Berkoordinasi dengan Unit Perpustakaan terkait peningkatan layanan berupa berlangganan jurnal internasional bereputasi terindeks *scopus* ataupun *web of science (WOS)*.
e. Mengajukan rekomendasi peningkatan sarana dan prasarana PusPPM agar lebih baik lagi.

4. Pengujian kualitas data dilakukan terhadap kuisioner menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas, dengan hasil valid dan reliabel.

2.4 Agenda Keberlanjutan, Diseminasi Hasil Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat

Kegiatan Penelitian dan PkM menjadi agenda rutin tahunan yang diselenggarakan oleh PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang. Keberlanjutan kegiatan ini dijamin dengan penyediaan anggaran, kontrak penelitian dan PkM yang didasari *roadmap* penelitiandan ditetapkan dalam pedoman penelitian dan PkM Politeknik Penerbangan Palembang Nomor SK.39/PoltekbangPlg/2021. Pada tahun 2023, jumlah penelitian sebanyak 23 (dua puluh tiga) dan PkM sebanyak 11 (sebelas), dan jumlah ketua peneliti sebanyak 11 (sebelas) orang dosen.

Proses monitoring melewati tahapan seleksi judul, seminar proposal, seminar antara dan seminar hasil serta hasil evaluasi kegiatan penelitian dan PkM telah terukur dan berhasil dilaksanakan sesuai target yang ditetapkan. Evaluasi dilaksanakan meliputi 2 hal yaitu: pertama, evaluasi pelayanan PusPPM dengan penilaian pelayanan PusPPM dengan penilaian didapatkan dari hasil SKM agar kedepannya PusPPM dapat memberikan layanan yang tepat, cepat dan efisien. Kedua, evaluasi terhadap luaran penelitian dan PkM tahun 2023 dimana terdapat 4 (empat) penelitian dasar, 9 (sembilan) penelitian terapan dan 10 (sepuluh) penelitian pengembangan.

Luaran penelitian berupa publikasi pada jurnal nasional terakreditasi Sinta 2 sebanyak 6 (enam) artikel, Sinta 3 sebanyak 9 (sembilan) artikel, Sinta 4 sebanyak 7 (tujuh) artikel dan Sinta 5 sebanyak 1 (satu) artikel. Total HAKI yang dihasilkan 26 (dua puluh enam) sertifikat. Hasil evaluasi telah dilaporkan dan di paparkan pada hari Rabu, 13 Desember 2023 dalam rapat evaluasi penelitian dan PkM tahun 2023 yang dihadiri oleh Kepala bagian Administrasi, Akademik dan Ketarunaan, Kepala Pusat penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat, serta seluruh dosen ketua penelitian dan PkM, serta dosen anggota peneliti dan PkM.

2.5 Kegiatan Penelitian Bersama Dosen dan Taruna

Kegiatan penelitian tidak hanya dilakukan oleh dosen tetapi juga melibatkan taruna. Kegiatan penelitian dosen dan taruna bertujuan untuk meningkatkan minat dan motivasi taruna terhadap penelitian.

BAB III
KESIMPULAN

3.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi dalam bidang penelitian dan pkm sudah sangat baik namun masih dipandang perlu untuk melaksanakan *coaching clinic* secara berkala untuk meningkatkan kompetensi para peneliti, sosialisasi terhadap pedoman penelitian dan pkm sebelum pelaksanaan penelitian dan pkm, peningkatan layanan berbasis web yang memudahkan peneliti dalam pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Lebih lanjut, untuk dapat berkoordinasi dengan unit perpustakaan untuk peningkatan layanan langganan jurnal internasional bereputasi terindeks *scopus* ataupun *web of science (WOS)*. Serta peningkatan sarana dan prasarana PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang.

3.2 Tindak Lanjut

1) Meningkatkan frekuensi sosialisasi pedoman penelitian dan pengabdian kepada masyarakat agar meningkatkan kompetensi para peneliti.

2) Meningkatkan penggunaan layanan berbasis web untuk memudahkan para peneliti dalam pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;

3) Meningkatkan keikutsertaan taruna dalam pelaksanaan penelitian.

LAMPIRAN

- LAMPIRAN HASIL SEMPRO 2023
- LAMPIRAN HASIL SEMINAR ANTARA 2023
- LAMPIRAN HASIL SEMINAR HASIL 2023
- DOKUMENTASI KEGIATAN

SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN

2023

PUS PPM

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN

Pada Hari [illegible], Tanggal [illegible], Bulan [illegible], Tahun [illegible], telah dilakukan penilaian terhadap proposal penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible]
   2. [illegible]
   3. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]
4. Bisnis Penelitian Yang Dimaksud ke Kelembaga Pelembaga: [illegible]
5. Bisnis Penelitian Yang Direkomendasikan: [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Indikator	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	Relevansi Dengan RIP Pelembaga Pelembaga	Tema dan Sub Tema sesuai dengan RIP Pelembaga Pelembaga	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	Permasalah Masalah	Kelayakan rumusan masalah dan tujuan penelitian	[illegible]	4	[illegible]
3	Manfaat hasil penelitian	Pembangunan ilmu, pembangunan dan/atau pengembangan kelembagaan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	Tinjauan Pustaka	Relevansi kemutakhiran, dan penyusunan dalam Pustaka	[illegible]	6	[illegible]
5	Metode Penelitian	Kelayakan metode yang digunakan	[illegible]	4	[illegible]
6	Kelayakan penelitian	Kesesuaian jadwal, kesesuaian dalam pemenuhi kesesuaian pasar dana	[illegible]	5	[illegible]
	Jumlah				[illegible]

Keterangan:

a) Skor (dua dengan: 1 Sangat Kurang, 2 Kurang, 3 Cukup, 4 Baik, 5 Sangat Baik
b) Pasing pasar = 100 bagi dua 1
c) Rekomendasi: Dilaksana/Tidak Dilaksana (Dagbari untuk sama)
d) Sama Perbaikan (jika ada/tiap) yang Direkom

e) Nama Ingi Yang Tidak Direkom

Ketentang, [illegible]

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN

Pada Hari [illegible], Tanggal [illegible], Bulan [illegible], Tahun [illegible], telah dilakukan penilaian terhadap proposal penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible]
   2. [illegible]
   3. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]
4. Bisnis Penelitian Yang Dimaksud ke Kelembaga Pelembaga: [illegible]
5. Bisnis Penelitian Yang Direkomendasikan: [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Indikator	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	Relevansi Dengan RIP Pelembaga Pelembaga	Tema dan Sub Tema sesuai dengan RIP Pelembaga Pelembaga	[illegible]		
2	Permasalah Masalah	Kelayakan rumusan masalah dan tujuan penelitian	[illegible]		
3	Manfaat hasil penelitian	Pembangunan ilmu, pembangunan dan/atau pengembangan kelembagaan	[illegible]		
4	Tinjauan Pustaka	Relevansi kemutakhiran, dan penyusunan dalam Pustaka	[illegible]		
5	Metode Penelitian	Kelayakan metode yang digunakan	[illegible]		
6	Kelayakan penelitian	Kesesuaian jadwal, kesesuaian dalam pemenuhi kesesuaian pasar dana	[illegible]		
	Jumlah				

Keterangan:

a) Skor (dua dengan: 1 Sangat Kurang, 2 Kurang, 3 Cukup, 4 Baik, 5 Sangat Baik
b) Pasing pasar = 100 bagi dua 1
c) Rekomendasi: Dilaksana/Tidak Dilaksana (Dagbari untuk sama)
d) Sama Perbaikan (jika ada/tiap) yang Direkom

e) Nama Ingi Yang Tidak Direkom

Ketentang, [illegible]

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap proposal penelitian sebagai berikut :

1. Nama Kelas Peserta : .....
2. Nama Anggota : 1. .....
   2. .....
   3. .....
   4. .....
3. Judul Penelitian : .....
4. Mata Pendidikan Yang Dimodifikasi ke Pelajaran Pelajaran : .....
5. Mata Pendidikan Yang Dimodifikasikan : .....

Dengan hasil penilaian sebagai berikut :

No	Kriteria	Indikator	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B x S)
1	Relevansi Dengan RPP Pelajaran Palembang	Cocok dan Sesuai Materi pelajaran dengan RPP Pelajaran Palembang	15	14	
2	Penerapan Kurikulum	Kesesuaian materi materi dan materi pembelajaran	10	8	
3	Manfaat hasil penelitian	Pembelajaran lebih, pembelajaran bermanfaat pengembangan keterampilan	15	12	
4	Tujuan Penulis	Relevansi kurikulum dan penyusunan daftar Pustaka	20	17	
5	Materi Pendidikan	Kesesuaian materi yang dipersiapkan	20	18	
6	Kelayakan penelitian	Kesesuaian jadwal, kesesuaian kualitas personalia, kesesuaian materi	20	18	
		Jumlah			

Keterangan :

a) Nilai dibagi dengan : 5=Sangat Kurang; 3=Kurang; 7=Cukup; 9=Baik; 11=Sangatbaik

b) Penilaian pada = 100 dengan dan 1.

c) Rekomendasi: ~~Dikembalikan Tanpa Perbaikan~~ ~~Dengan sebuah revisi~~

d) Saran Perbaikan/Dimodifikasi yang Dikembalikan

Perangkat Belajar

Pembelajaran Tatap Muka Dalam Jaringan

e) Alasan bagi Yang Tidak Disetujui

Palembang .....

Assessor 1 : .....

Assessor 2 : .....

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN

Pada Hari : Jum'at Tanggal : 29 Bulan : Februari Tahun : 2019 telah dilakukan penilaian terhadap proposal penelitian sebagai berikut :

1. Nama Kelas Peserta : Dilang Ujian Kelas
2. Nama Anggota : 1. Ulfani Sariyah
   2. Nanang Triyatmoko
   3. .....
3. Judul Penelitian : Upaya Implisit Tari Tradisional Pengajian Kelas Bertingkat Kecamatan Sukajadi Kota Bandung
4. Mata Pendidikan Yang Dimodifikasi ke Pelajaran Pelajaran : .....
5. Mata Pendidikan Yang Dimodifikasikan : Ilmu Jaring Pelajaran

Dengan hasil penilaian sebagai berikut :

No	Kriteria	Indikator	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B x S)
1	Relevansi Dengan RPP Pelajaran Palembang	Cocok dan Sesuai Materi dengan RPP Pelajaran Palembang	15	13	
2	Penerapan Kurikulum	Kesesuaian materi materi dan materi pembelajaran	10	9	
3	Manfaat hasil penelitian	Pembelajaran lebih, pembelajaran bermanfaat pengembangan keterampilan	15	14	
4	Tujuan Penulis	Relevansi kurikulum dan penyusunan daftar Pustaka	20	18	
5	Materi Pendidikan	Kesesuaian materi yang dipersiapkan	20	18	
6	Kelayakan penelitian	Kesesuaian jadwal, kesesuaian kualitas personalia, kesesuaian materi	20	19	
		Jumlah			

Keterangan :

a) Nilai dibagi dengan : 5=Sangat Kurang; 3=Kurang; 7=Cukup; 9=Baik; 11=Sangatbaik

b) Penilaian pada = 100 dengan dan 1.

c) Rekomendasi: ~~Dikembalikan Tanpa Perbaikan~~ ~~Dengan sebuah revisi~~

d) Saran Perbaikan/Dimodifikasi yang Dikembalikan

Lengkap Tugas

Pembelajaran Tatap Muka Dalam Jaringan

e) Alasan bagi Yang Tidak Disetujui

Palembang 6 Maret 2019

Assessor 1 : .....

Assessor 2 : .....

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN

Pada Hari Senin tanggal 6 bulan 03 tahun 2023 telah dilakukan penilaian terhadap proposal penelitian sebagai berikut :

1. Nama Ketua Penelitian : Ir. Bambang Widjaja, Dipl. Ing. IPM
2. Nama Anggota : 1. Dwiyan, S.T., M.T.
   2. M. Zaidan, S.T., M.T.
   3. Hafna Fahsha
3. Judul Penelitian : RANCANGAN PROTOTYPE TI-E11 UNTUK MENCAPAI OPTIMALISASI MEKANIKAL
4. Nilai Penilian Yang Diusulkan Rp. 11.500.000,-
5. Hasil Penilaian Yang Direkomendasikan : Ak. Cont.

Dengan hasil penilaian sebagai berikut :

No	Kriteria	Indikator	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	Relevansi Dengan RIP Politeknik Negeri Palembang	Cocok dan Sesuai Lingkup dengan RIP Politeknik Negeri Palembang	15	5	15
2	Permasalahan Mitra	Kesesuaian rumusan masalah dan tujuan penelitian	10	5	10
3	Manfaat hasil penelitian	Pendayagunaan hasil, pembangunan dunia, pengembangan keilmuwan	15	5	15
4	Tinjauan Pustaka	Relevansi kemutakhiran dan penyusunan daftar Pustaka	15	4	15
5	Metode Penelitian	Kesesuaian metode yang digunakan	15	4	15
6	Kelayakan penelitian	Kesesuaian jadwal, kesesuaian kuantitas peneliti, kesesuaian sarana	15	4	15
Jumlah					85

85 x 5 = 425

Komentar :

a. Nilai dari anggota 1 = Baik, 2 = Cukup, 3 = Kurang, 4 = Sangat Baik, 5 = Cukup, 6 = Baik, 7 = Sangat Baik
b. Format proposal [illegible]
c. Kelayakan [illegible]
d. Hal-hal [illegible] yang [illegible]
   - Perbaiki [illegible]
   - Mohon [illegible]
e. Hal-hal yang tidak [illegible]

Palembang 06/03/2023

Reviewer 1 — Reviewer 2

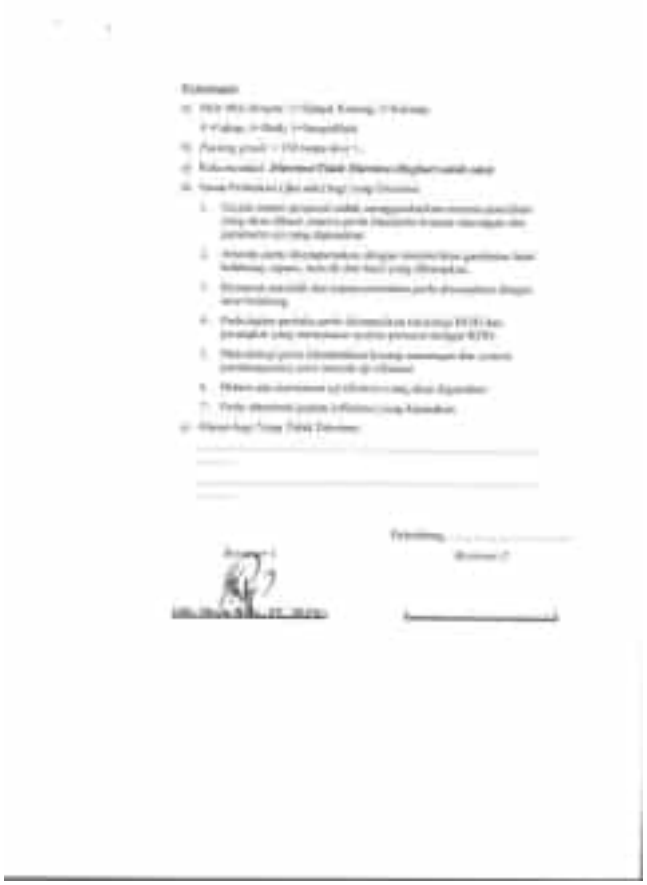
LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN

Pada Hari Senin tanggal 6 bulan 03 tahun 2023 telah dilakukan penilaian terhadap proposal penelitian sebagai berikut :

1. Nama Ketua Penelitian : Ir. Bambang Widjaja, Dipl. Ing. IPM
2. Nama Anggota : 1. Dwiyan, S.T., M.T.
   2. M. Zaidan, S.T., M.T.
   3. Hafna Fahsha, S.T., M.T.
3. Judul Penelitian : Rancangan Prototype RIP-E11 Untuk Optimalisasi Mekanikal Dipenelitian Politeknik Negeri Palembang
4. Nilai Penilian Yang Diusulkan Rp. 11.500.000,-
5. Hasil Penilaian Yang Direkomendasikan Rp. 11.500.000,-

Dengan hasil penilaian sebagai berikut :

No	Kriteria	Indikator	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	Relevansi Dengan RIP Politeknik Negeri Palembang	Cocok dan Sesuai Lingkup dengan RIP Politeknik Negeri Palembang	15	[illegible]	[illegible]
2	Permasalahan Mitra	Kesesuaian rumusan masalah dan tujuan penelitian	10	[illegible]	[illegible]
3	Manfaat hasil penelitian	Pendayagunaan hasil, pembangunan dunia, pengembangan keilmuwan	15	[illegible]	[illegible]
4	Tinjauan Pustaka	Relevansi kemutakhiran dan penyusunan daftar Pustaka	15	[illegible]	[illegible]
5	Metode Penelitian	Kesesuaian metode yang digunakan	15	[illegible]	[illegible]
6	Kelayakan penelitian	Kesesuaian jadwal, kesesuaian kuantitas peneliti, kesesuaian sarana	15	[illegible]	[illegible]
Jumlah					[illegible]



Komentar :

a. Nilai dari anggota 1 = Sangat Kurang, 2 = Kurang, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat Baik
b. Format proposal 1 = [illegible], 2 = [illegible]
c. Kelayakan [illegible]
d. Hal-hal [illegible] yang [illegible]
   1. [illegible]
   2. [illegible]
   3. [illegible]
   4. [illegible]
   5. [illegible]
   6. [illegible]
   7. [illegible]
e. Hal-hal yang tidak [illegible]

Palembang [illegible]

Reviewer 1 — Reviewer 2

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN

No.	Kriteria	Indikator	Bobot (B)	Nilai (N)	Total (BxN)
1	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
3	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
4	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
5	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
6	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
Jumlah					[illegible]

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN

No.	Kriteria	Indikator	Bobot (B)	Nilai (N)	Total (BxN)
1	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
3	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
4	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
5	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
6	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
Jumlah					

DAFTAR HADIR SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN DAN PKM

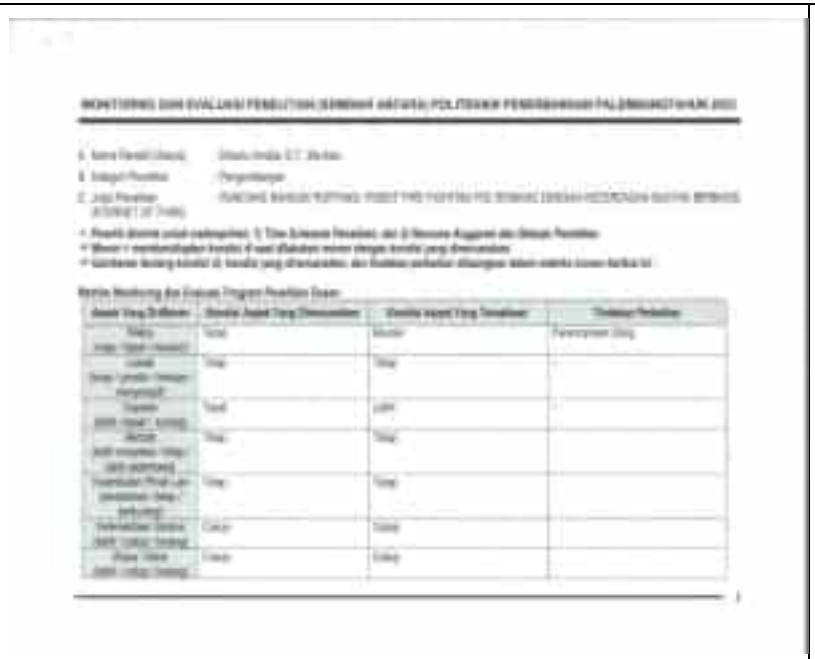
2023

PUS PPM

SEMINAR ANTARA PENELITIAN

2023

PUS PPM



MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN SEMINAR HASIL POLITEKNIK PEMBANGUNAN PALEMBANG TAHUN 2022

A. Nama Peneliti (Ketua) : [illegible]

B. Judul Penelitian : [illegible]

C. Jenis Penelitian (STRATEGIS / TERAPAN) : [illegible]

- Peneliti diisi oleh [illegible]
- Nilai [illegible]
- Berikan [illegible]

Matrix Monitoring dan Evaluasi Program Penelitian Dosen

Aspek Yang Dinilai	Kondisi Aspek Yang Diharapkan	Kondisi Aspek Yang Terwujud	Tindakan Perbaikan
Materi (Judul, Topik / Tematik)	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Luaran (Jenis, Tematik / Tematik / Interdisiplin)	Tetap	Tetap	
Capaian (HKI, Topik / Tematik)	Tetap	Tetap	
Manfaat (Kelompok Sasaran / Kelompok Masyarakat)	Tetap	Tetap	
Kesesuaian Prodi Lain (Kesesuaian Tetap / Berubah)	Tetap	[illegible]	[illegible]
Mahasiswa Terlibat (MBKM Tetap / Berubah)	Cukup	Cukup	
Biaya / Dana (MBKM Tetap / Berubah)	Cukup	Cukup	

MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN SEMINAR HASIL POLITEKNIK PEMBANGUNAN PALEMBANG TAHUN 2022

A. Nama Peneliti (Ketua) : [illegible]

B. Judul Penelitian : [illegible]

C. Jenis Penelitian : [illegible]

- Peneliti diisi oleh [illegible]
- Nilai [illegible]
- Berikan [illegible]

Matrix Monitoring dan Evaluasi Program Penelitian Dosen

Aspek Yang Dinilai	Kondisi Aspek Yang Diharapkan	Kondisi Aspek Yang Terwujud	Tindakan Perbaikan
Materi (Judul, Topik / Tematik)	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Luaran (Jenis, Tematik / Tematik / Interdisiplin)	Tetap	Tetap	
Capaian (HKI, Topik / Tematik)	Tetap	Tetap	
Manfaat (Kelompok Sasaran / Kelompok Masyarakat)	Tetap	Tetap	
Kesesuaian Prodi Lain (Kesesuaian Tetap / Berubah)	Tetap	[illegible]	[illegible]
Mahasiswa Terlibat (MBKM Tetap / Berubah)	Cukup	Cukup	
Biaya / Dana (MBKM Tetap / Berubah)	Cukup	Cukup	

Luaran Penelitian (MBKM Tetap / Berubah)	Cukup	Cukup	

Palembang, [illegible]

Peneliti (Ketua),

[illegible]

Catatan dan Rekomendasi :

Palembang,

Reviewer,

[illegible]

Luaran Penelitian (MBKM Tetap / Berubah)	Cukup	Cukup	

Palembang, [illegible]

Peneliti (Ketua),

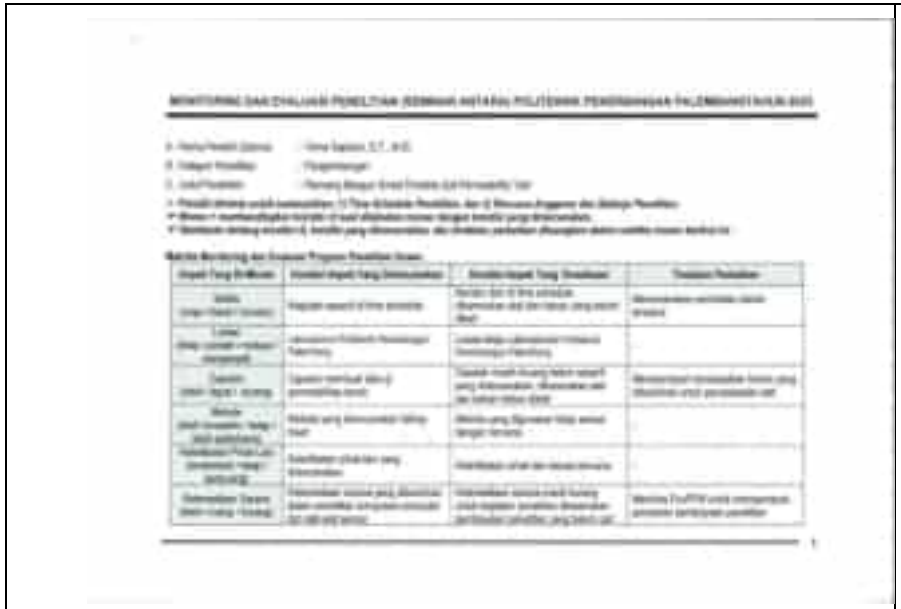
[illegible]

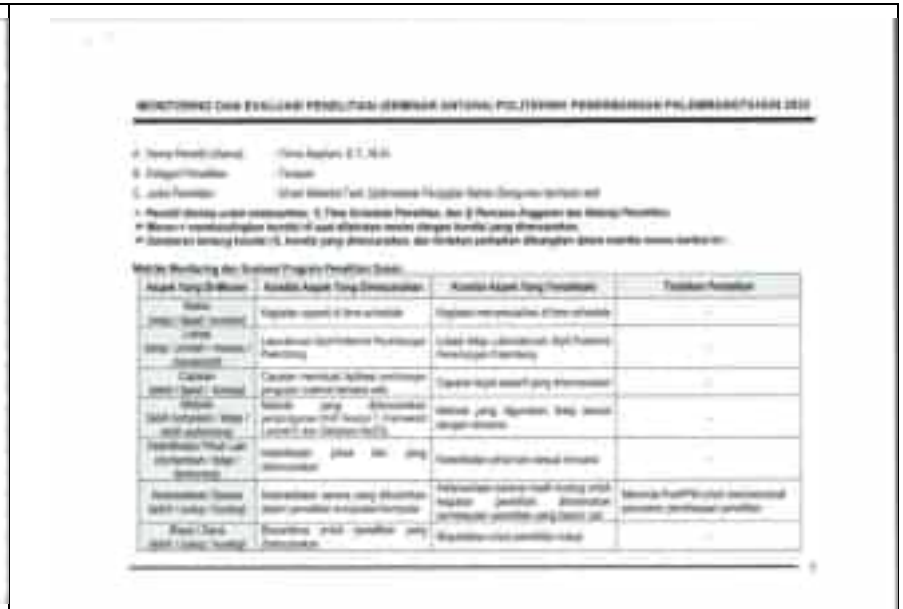
Catatan dan Rekomendasi :

Palembang,

Reviewer,

[illegible]





MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN (SEMINAR ANTARA) POLITEKNIK PENERBANGAN PALEMBANG TAHUN 2022

A. Nama Peneliti (Ganda) : [illegible]
B. Kategori Penelitian : Pengembangan
C. Judul Penelitian : [illegible]

- Peneliti diminta untuk melengkapi: 1) Time Schedule Penelitian, dan 2) Rencana Anggaran dan Belanja Penelitian
- Mohon = [illegible] hasil yang dikemukakan, dan dicatatan perbaikan dilengkapi dalam matrik review terlampir ini.
- Dosenkan dengan Number 4), hasilnya yang dikemukakan, dan dicatatan perbaikan dilengkapi dalam matrik review terlampir ini.

Matrik Monitoring dan Evaluasi Progress Penelitian Dosen

Aspek Yang Ditilik	Hasil/ Aspek Yang Dikemukakan	Hasil/ Aspek Yang Tersedia	Tindakan Perbaikan
[illegible]	Tepat	Tepat	-
[illegible]	Tepat	Tepat	-
[illegible]	Tepat	Tepat	-
[illegible]	Tepat	Tepat	-
[illegible]	Tepat	Tepat	-
[illegible]	Cukup	Cukup	-
[illegible]	Cukup	Cukup	-
[illegible]	Cukup	Cukup	-

Palembang, 21 Juli 2022

Dosenan:

Peneliti (Ganda)

(_____)

[illegible]

Catatan dan Rekomendasi

Palembang
Pimpinan,

NIP.

MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN (SEMINAR ANTARA) POLITEKNIK PENERBANGAN PALEMBANG TAHUN 2022

A. Nama Peneliti (Ganda) : [illegible]
B. Kategori Penelitian : Dosen
C. Judul Penelitian : [illegible]

- Peneliti diminta untuk melengkapi: 1) Time Schedule Penelitian, dan 2) Rencana Anggaran dan Belanja Penelitian
- Mohon = [illegible] hasil yang dikemukakan
- Dosenkan dengan Number 4), hasilnya yang dikemukakan, dan dicatatan perbaikan dilengkapi dalam matrik review terlampir ini.

Matrik Monitoring dan Evaluasi Progress Penelitian Dosen

Aspek Yang Ditilik	Hasil/ Aspek Yang Dikemukakan	Hasil/ Aspek Yang Tersedia	Tindakan Perbaikan
[illegible]	Tepat	Tepat	-
[illegible]	Tepat	Tepat	-
[illegible]	Tepat	Tepat	-
[illegible]	Tepat	Tepat	-
[illegible]	Tepat	Tepat	-
[illegible]	Cukup	Cukup	-
[illegible]	Cukup	Cukup	-
[illegible]	Cukup	Cukup	-

Palembang, 21 Juli 2022

Dosenan:

Peneliti (Ganda)

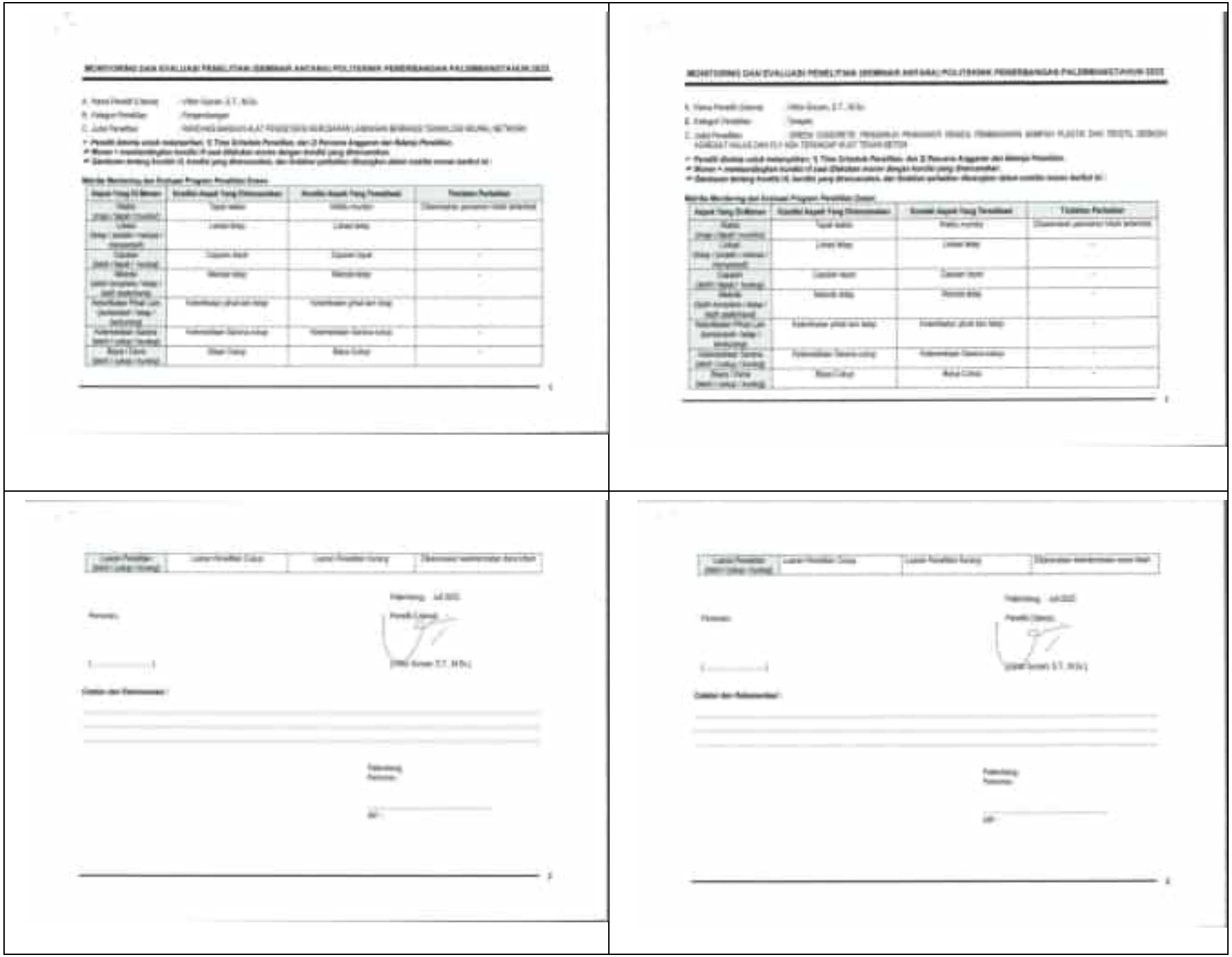
(_____)

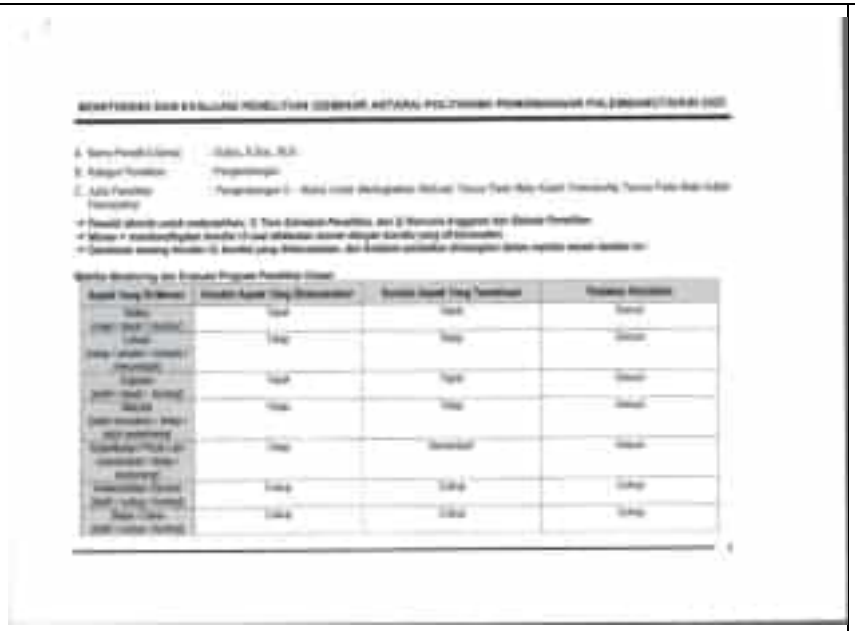
[illegible]

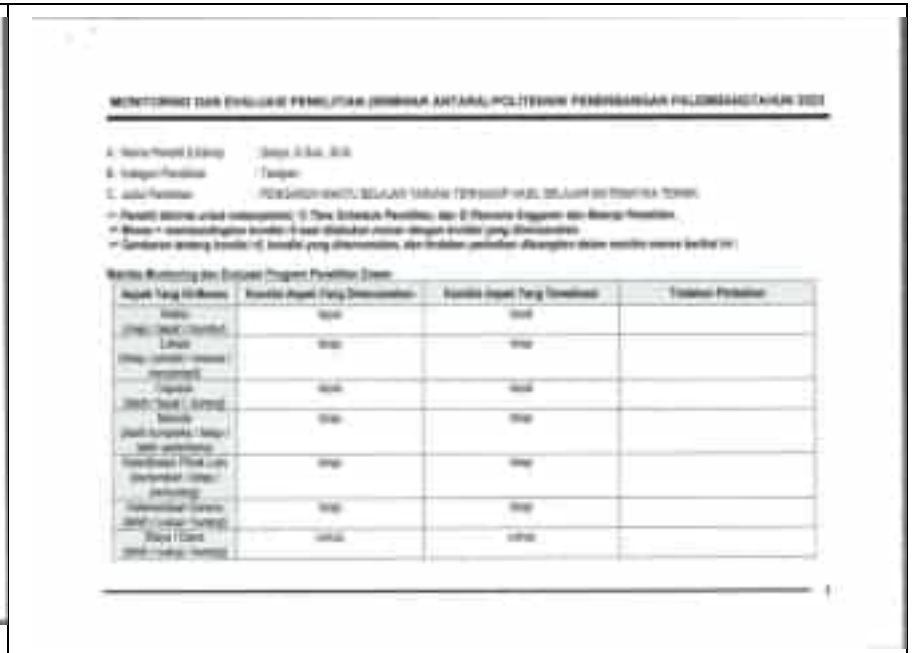
Catatan dan Rekomendasi

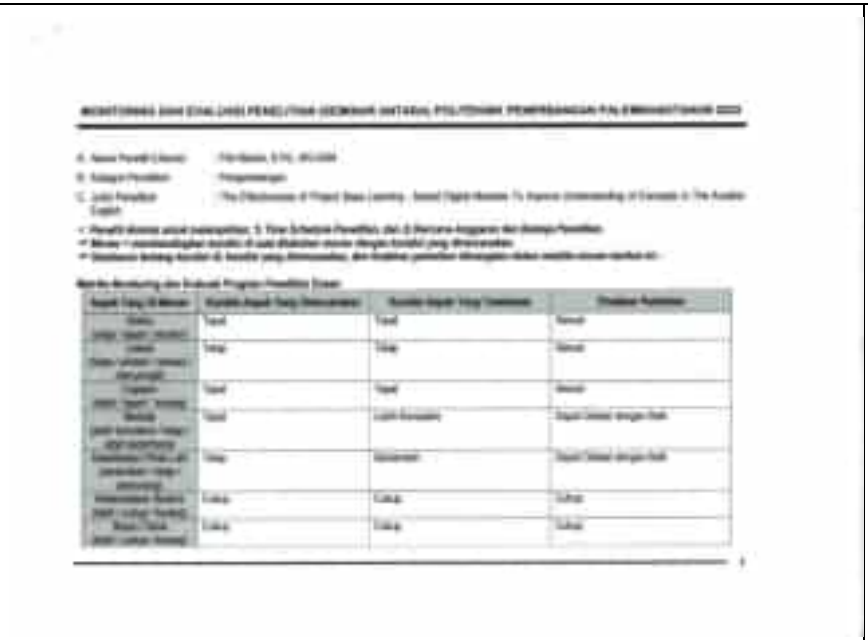
Palembang
Pimpinan,

NIP.









MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN SEMINAR ANTARA POLITEKNIK PENERBANGAN PALEMBANG TAHUN 2022

A. Nama Peneliti (Utama) : [illegible]

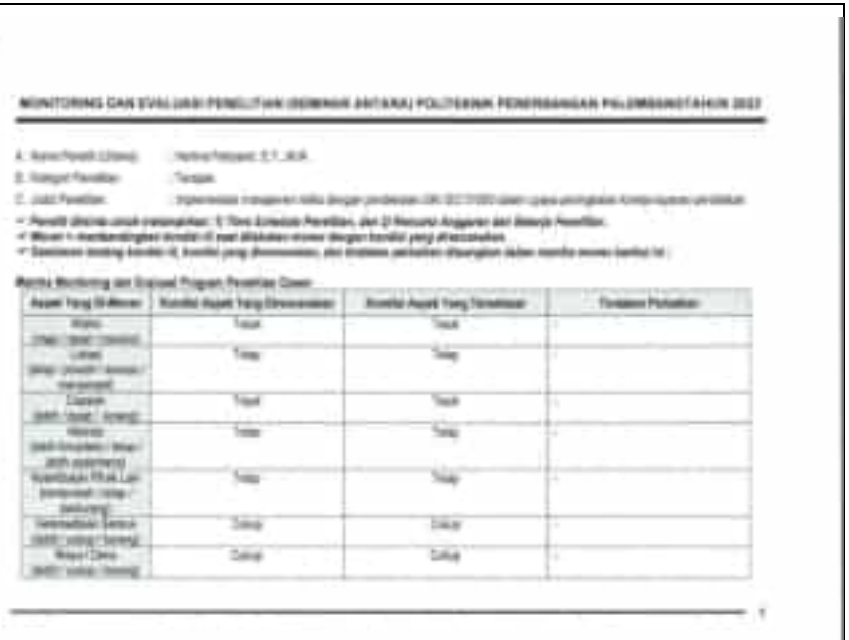
B. Kategori Penelitian : Pengembangan

C. Judul Penelitian : The Effectiveness of Project Based Learning - Based Digital Module To Improve Understanding of Concepts in The Aviation English

- Peneliti diminta untuk melengkapi: 1) Tim Scheduler Penelitian, dan 2) Rencana Anggaran dan Belanja Penelitian.
- Mohon ✓ membandingkan kondisi di sisi dokumen review dengan kondisi yang ditemukenali.
- Sebutkan masing kondisi di kondisi yang ditemukenali, dan tindakan perbaikan dilengkapi dalam matrik review berikut ini :

Matrik Monitoring dan Evaluasi Program Penelitian Dosen

Aspek Yang Di-Review	Kondisi Aspek Yang Direncanakan	Kondisi Aspek Yang Terwujud	Tindakan Perbaikan
Waktu (Tepat / Sesuai / Terlambat)	Tepat	Tepat	Normal
Lokasi (Sesuai / Lokasi / Kurang / Tidak sesuai)	Tetap	Tetap	Normal
Capaian (Sesuai / Sesuai / Kurang / Tidak)	Tepat	Tepat	Normal
Materi (sesuai kurikulum / tetap / sesuai kompetensi)	Tepat	Lebih Kompetensi	Sesuai Dokter dengan Rsdk
Kesesuaian Prosedur (sesuai / tetap / sesuai kompetensi)	Tetap	Kompetensi	Sesuai Dokter dengan Rsdk
Ketersediaan Sarana (sesuai / cukup / kurang)	Cukup	Cukup	Cukup
Biaya / Dana (sesuai / cukup / kurang)	Cukup	Cukup	Cukup



MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN SEMINAR ANTARA POLITEKNIK PENERBANGAN PALEMBANG TAHUN 2022

A. Nama Peneliti (Utama) : Martina Pakpahan, S.T., M.M.

B. Kategori Penelitian : Terapan

C. Judul Penelitian : Implementasi manajemen risiko dengan pendekatan ORI ISO 31000 dalam upaya peningkatan kompetensi operasional pesawat

- Peneliti diminta untuk melengkapi: 1) Tim Scheduler Penelitian, dan 2) Rencana Anggaran dan Belanja Penelitian.
- Mohon ✓ membandingkan kondisi di sisi dokumen review dengan kondisi yang ditemukenali.
- Sebutkan masing kondisi di kondisi yang ditemukenali, dan tindakan perbaikan dilengkapi dalam matrik review berikut ini :

Matrik Monitoring dan Evaluasi Program Penelitian Dosen

Aspek Yang Di-Review	Kondisi Aspek Yang Direncanakan	Kondisi Aspek Yang Terwujud	Tindakan Perbaikan
Waktu (Tepat / Sesuai / Terlambat)	Tepat	Tepat	-
Lokasi (Sesuai / Lokasi / Kurang / Tidak sesuai)	Tetap	Tetap	-
Capaian (Sesuai / Sesuai / Kurang / Tidak)	Tepat	Tepat	-
Materi (sesuai kurikulum / tetap / sesuai kompetensi)	Tetap	Tetap	-
Kesesuaian Prosedur (sesuai / tetap / sesuai kompetensi)	Tetap	Tetap	-
Ketersediaan Sarana (sesuai / cukup / kurang)	Cukup	Cukup	-
Biaya / Dana (sesuai / cukup / kurang)	Cukup	Cukup	-

Lokasi Penelitian (sesuai / cukup / kurang)	Cukup	Cukup	Cukup

Palembang, [illegible] 2022

Peneliti (Utama)

[illegible]

Catatan dan Rekomendasi :

Lokasi Penelitian (sesuai / cukup / kurang)	Cukup	Cukup	-

Palembang, [illegible] 2022

Peneliti (Utama)

Martina Pakpahan

Catatan dan Rekomendasi :

Palembang

Pimpinan

[illegible]

SEMINAR HASIL PENELITIAN

2023

PUS PPM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B×S)
1	**PENDAHULUAN**			
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
3	**METODE PENELITIAN**			
4	**HASIL PENELITIAN**			
5	**KESIMPULAN**			

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B×S)
1	**PENDAHULUAN**			
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
3	**METODE PENELITIAN**			
4	**HASIL PENELITIAN**			
5	**KESIMPULAN**			

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari [illegible], Tanggal [illegible], Bulan [illegible], Tahun [illegible], telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit: [illegible]
2. Nama Anggota: [illegible]
3. Judul Penelitian: [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bx5)
1	**PENDAHULUAN**			
	a. Pemasalahan Masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Referensi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penyajian Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kemutahiran atau kesahan sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesesuaian kesimpulan/rekomendasi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kesesuaian dan kesegaran analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Manfaat dan kontribusi (Ilmu, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan) Hasil dengan:	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	a. Kesesuaian dengan tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kedalaman bahasan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Originalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN**			
	Kesesuaian sukses dan kesesuaian penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	**LAMPIRAN**			
	a. Bahasa	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tampilan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Akurasi	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Nilai dari dengan 1 = Sangat Kurang, 2 = Kurang, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat Baik.

b) Pacang pada 1 = 100 sampai dari 1.

c) Rekomendasi [illegible]

d) Saran Perbaikan (Jika ada bagi yang Dilaksana)

e) Alasan bagi Yang Tidak Dilaksana

Pemalang, [illegible]

Reviewer 1 Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari [illegible], Tanggal [illegible], Bulan [illegible], Tahun [illegible], telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit: [illegible]
2. Nama Anggota: [illegible]
3. Judul Penelitian: [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bx5)
1	**PENDAHULUAN**			
	a. Pemasalahan Masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Referensi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penyajian Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kemutahiran atau kesahan sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesesuaian kesimpulan/rekomendasi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kesesuaian dan kesegaran analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Manfaat dan kontribusi (Ilmu, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan) Hasil dengan:	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	a. Kesesuaian dengan tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kedalaman bahasan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Originalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN**			
	Kesesuaian sukses dan kesesuaian penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	**LAMPIRAN**			
	a. Bahasa	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tampilan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Akurasi	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Nilai dari dengan 1 = Sangat Kurang, 2 = Kurang, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat Baik.

b) Pacang pada 1 = 100 sampai dari 1.

c) Rekomendasi [illegible]

d) Saran Perbaikan (Jika ada bagi yang Dilaksana)

e) Alasan bagi Yang Tidak Dilaksana

Pemalang, [illegible]

Reviewer 1 Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari [illegible] Tanggal [illegible] Bulan [illegible] Tahun [illegible] telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelas Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteri	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	PENDAHULUAN			
	a. Permasalah Masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Rancangan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penyusunan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kontemporan atau kesesuaian sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesesuaian [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kesesuaian dan kelengkapan sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN			
	Manfaat dan kontribusi Ipteks, Pembangunan, dan Pengembangan Kebudayaan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	Hasil dengan			
	a. Kesesuaian dengan tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesimpulan Jelasan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Helpindikan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Mata hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN			
	Kesepatan waktu dan kesesuaian penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	CIRIUM			
	a. Bahasa	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kosong	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Sistemik	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor (S) dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik.
b) Penilaian grade = [illegible]
c) Kekonsistensi [illegible]
d) Sesuai Perhatian [illegible] yang Dilaksana
e) Hasil-hasil Yang Tidak Dilaksana

Tanggal [illegible]

Reviewer 1 Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari [illegible] Tanggal [illegible] Bulan [illegible] Tahun [illegible] telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelas Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteri	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	PENDAHULUAN			
	a. Permasalah Masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Rancangan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penyusunan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kontemporan atau kesesuaian sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesesuaian [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kesesuaian dan kelengkapan sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN			
	Manfaat dan kontribusi Ipteks, Pembangunan, dan Pengembangan Kebudayaan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	Hasil dengan			
	a. Kesesuaian dengan tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesimpulan Jelasan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Helpindikan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Mata hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN			
	Kesepatan waktu dan kesesuaian penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	CIRIUM			
	a. Bahasa	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kosong	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Sistemik	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor (S) dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik.
b) Penilaian grade = [illegible]
c) Kekonsistensi [illegible]
d) Sesuai Perhatian [illegible] yang Dilaksana
e) Hasil-hasil Yang Tidak Dilaksana

Tanggal [illegible]

Reviewer 1 Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari [illegible], Tanggal [illegible], Bulan [illegible], Tahun [illegible], telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelompok Peneliti : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible]
   2. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Rubrik	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	**PENDAHULUAN**			
	a. Permasalahan Mitraktik	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Relevansi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penggunaan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kemutakhiran dan kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesiapan kerangka/rancangan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kelengkapan dan kesiapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Manfaat dan kontribusi hasil, Pembahasan dan Pengembangan Kesimpulan Hasil Kajian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	a. Kesesuaian dengan tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kelengkapan bahasan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Originalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN**			
	Kelayakan waktu dan kesesuaian penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	**TAMBAH**			
	a. Disiplin	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Formal	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Aktifitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor dibagi dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Penilaian [illegible] dari 1
c) Rekomendasi: Dapat Dilanjutkan / Tidak Dilanjutkan (lingkari salah satu)
d) Nama Perbaikan (jika ada bagi yang Dilanjutkan)

[illegible]

e) Alasan bagi Yang Tidak Dilanjutkan

[illegible]

Palembang, [illegible]

Reviewer 2 | Reviewer 1

[illegible] | [illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari [illegible], Tanggal [illegible], Bulan [illegible], Tahun [illegible], telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelompok Peneliti : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible]
   2. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Rubrik	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	**PENDAHULUAN**			
	a. Permasalahan Mitraktik	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Relevansi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penggunaan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kemutakhiran dan kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesiapan kerangka/rancangan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kelengkapan dan kesiapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Manfaat dan kontribusi hasil, Pembahasan dan Pengembangan Kesimpulan Hasil Kajian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	a. Kesesuaian dengan tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kelengkapan bahasan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Originalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN**			
	Kelayakan waktu dan kesesuaian penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	**TAMBAH**			
	a. Disiplin	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Formal	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Aktifitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor dibagi dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Penilaian [illegible] dari 1
c) Rekomendasi: Dapat Dilanjutkan / Tidak Dilanjutkan (lingkari salah satu)
d) Nama Perbaikan (jika ada bagi yang Dilanjutkan)

[illegible]

e) Alasan bagi Yang Tidak Dilanjutkan

[illegible]

Palembang, [illegible]

Reviewer 2 | Reviewer 1

[illegible] | [illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari [illegible] Tanggal [illegible] Bulan [illegible] Tahun [illegible] telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Judul Karya Ilmiah : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible] 2. [illegible] 3. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	PENDAHULUAN a. Pernyataan Masalah b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kontemporer dan kualitas pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN a. Kesesuaian dengan masalah b. Kesiapan Instrumen/Lancangan c. Kelengkapan dan Ketepatan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan kontribusi Ilmu, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil Kinerja a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkapan Sistematika c. Orisinalitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN Kesesuaian waktu dan kesesuaian penggunaan data penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	LAIN-LAIN a. Bahasa b. Format c. Abstrak	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Penilaian [illegible] = [illegible] dari 1.
c) Rekomendasi [illegible] Tidak Diterima (lingkari salah satu)
d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Palembang, [illegible]

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari [illegible] Tanggal [illegible] Bulan [illegible] Tahun [illegible] telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Judul Karya Ilmiah : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible] 2. [illegible] 3. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	PENDAHULUAN a. Pernyataan Masalah b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kontemporer dan kualitas pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN a. Kesesuaian dengan masalah b. Kesiapan Instrumen/Lancangan c. Kelengkapan dan Ketepatan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan kontribusi Ilmu, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil Kinerja a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkapan Sistematika c. Orisinalitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN Kesesuaian waktu dan kesesuaian penggunaan data penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	LAIN-LAIN a. Bahasa b. Format c. Abstrak	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Penilaian [illegible] = [illegible] dari 1.
c) Rekomendasi [illegible] Tidak Diterima (lingkari salah satu)
d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Palembang, [illegible]

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari [illegible] Tanggal [illegible] Bulan [illegible] Tahun [illegible] telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit: [illegible]
2. Nama Anggota: [illegible]
3. Judul Penelitian: [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Maksimum (M)	Skor (S)	Nilai (Skor/M)
1	**PENDAHULUAN** a. Permasalahan Mitraan b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA** a. Relevansi b. Pengunaan Daftar Pustaka c. Kemutakhiran atau kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN** a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkapan langkah-langkah c. Kelengkapan dan kesiapan sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN** Manfaat dan kontribusi Ipteks, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil dicapai: a. Konsistensi dengan rencana b. Kedalaman bahasan c. Orisinalitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN** Kesesuaian waktu dan kemasan penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	**UMUM** a. [illegible] b. [illegible] c. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik.

b) Passing grade = [illegible] dari 5.

c) Rekomendasi: [illegible] Tidak Direkomendasikan (lingkari salah satu)

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Direkomendasikan:

e) Alasan bagi Yang Tidak Direkomendasikan:

Palembang, [illegible]

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible] | [illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari [illegible] Tanggal [illegible] Bulan [illegible] Tahun [illegible] telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit: [illegible]
2. Nama Anggota: [illegible]
3. Judul Penelitian: [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Maksimum (M)	Skor (S)	Nilai (Skor/M)
1	**PENDAHULUAN** a. Permasalahan Mitraan b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA** a. Relevansi b. Pengunaan Daftar Pustaka c. Kemutakhiran atau kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN** a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkapan langkah-langkah c. Kelengkapan dan kesiapan sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN** Manfaat dan kontribusi Ipteks, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil dicapai: a. Konsistensi dengan rencana b. Kedalaman bahasan c. Orisinalitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN** Kesesuaian waktu dan kemasan penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	**UMUM** a. [illegible] b. [illegible] c. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik.

b) Passing grade = [illegible] dari 5.

c) Rekomendasi: [illegible] Tidak Direkomendasikan (lingkari salah satu)

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Direkomendasikan:

e) Alasan bagi Yang Tidak Direkomendasikan:

Palembang, [illegible]

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible] | [illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelas Penelitian : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteri	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B+S)
1	PENDAHULUAN			
	a. Pemenuhan Mandatu	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Relevansi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penyusunan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kemutakhiran atau kesesuaian sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesesuaian kebutuhan/tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kesesuaian dan kelayakan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN			
	Meliputi dan kontribusi (pkt), Pembangunan dan Penyembangan Kemudiangan Hasil dengan:	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	a. Kesesuaian dengan tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesesuaian hubungan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Originalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN			
	Kelayakan waktu dan kesesuaian penggunaan hasil penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	UMUM			
	a. Bahasa	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Ketuntuk	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor nilai dengan 1 = Sangat Kurang, 2 = Kurang, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat Baik

b) Penyang pesak = 100 nama skor 1.

c) Rekomendasi [illegible]

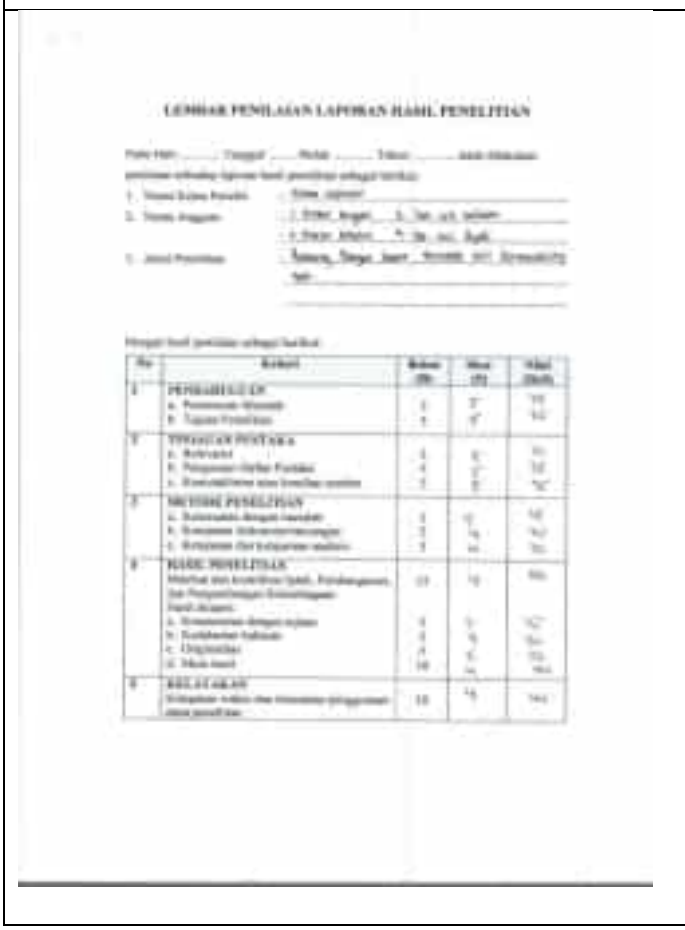
d) Sama Pertahankan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Pemerintang, ...

Reviewer 1 Reviewer 2

[illegible]



LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelas Penelitian : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteri	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B+S)
1	PENDAHULUAN			
	a. Pemenuhan Mandatu	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Relevansi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penyusunan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kemutakhiran atau kesesuaian sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesesuaian kebutuhan/tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kesesuaian dan kelayakan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN			
	Meliputi dan kontribusi (pkt), Pembangunan dan Penyembangan Kemudiangan Hasil dengan:	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	a. Kesesuaian dengan tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesesuaian hubungan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Originalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN			
	Kelayakan waktu dan kesesuaian penggunaan hasil penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	UMUM			
	a. Bahasa	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Ketuntuk	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor nilai dengan 1 = Sangat Kurang, 2 = Kurang, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat Baik

b) Penyang pesak = 100 nama skor 1.

c) Rekomendasi [illegible]

d) Sama Pertahankan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Pemerintang, ...

Reviewer 1 Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible]
   2. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B×S)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan [illegible] b. Tujuan Penelitian	1 1	[illegible] [illegible]	[illegible] [illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kontemporer dan kualitas sumber	1 1 1	[illegible] [illegible] [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible]
3	METODE PENELITIAN a. Kesesuaian dengan [illegible] b. Kelengkapan [illegible] c. Kelengkap dan [illegible]	1 1 1	[illegible] [illegible] [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible]
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan Kontribusi Ilmiah, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil dengan: a. Kesesuaian dengan tujuan b. Kedalaman Bahasan c. Orisinalitas d. Mutu hasil	11 1 1 1 16	[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
5	KELAYAKAN Kelengkap [illegible] dan kesesuaian penggunaan [illegible]	10	[illegible]	[illegible]

6	UMUM a. [illegible] b. [illegible] c. [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible]

Keterangan:

a) Mutu dibagi dengan: 1-Hanya Kurang, 2-Kurang, 3-Cukup, 4-Baik, 5-Sangat Baik.
b) Nilai = [illegible] dari 1.
c) Rekomendasi: [illegible]/Tidak Direkomendasikan (dipilih salah satu)
d) Saran Perbaikan (Diisi oleh Ketua yang Ditunjuk):
e) Alasan bagi Yang Tidak Direkomendasikan:

Pelaksanaan, ...

Reviewer 1 — Reviewer 2

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Peneliti : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible]
   2. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B×S)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan [illegible] b. Tujuan Penelitian	1 1	[illegible] [illegible]	[illegible] [illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kontemporer dan kualitas sumber	1 1 1	[illegible] [illegible] [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible]
3	METODE PENELITIAN a. Kesesuaian dengan [illegible] b. Kelengkap [illegible] c. Kelengkap dan [illegible]	1 1 1	[illegible] [illegible] [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible]
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan Kontribusi Ilmiah, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil dengan: a. Kesesuaian dengan tujuan b. Kedalaman Bahasan c. Orisinalitas d. Mutu hasil	11 1 1 1 16	[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
5	KELAYAKAN Kelengkap [illegible] dan kesesuaian penggunaan [illegible]	10	[illegible]	[illegible]

6	UMUM a. [illegible] b. [illegible] c. [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible]	[illegible] [illegible] [illegible]

Keterangan:

a) Mutu dibagi dengan: 1-Hanya Kurang, 2-Kurang, 3-Cukup, 4-Baik, 5-Sangat Baik.
b) Nilai = [illegible] dari 1.
c) Rekomendasi: [illegible]/Tidak Direkomendasikan (dipilih salah satu)
d) Saran Perbaikan (Diisi oleh Ketua yang Ditunjuk):
e) Alasan bagi Yang Tidak Direkomendasikan:

Pelaksanaan, ...

Reviewer 1 — Reviewer 2

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible] 2. [illegible] 3. [illegible] 4. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Nilai (N)	Nilai (BxN)
1	**PENDAHULUAN** a. Permasalahan [illegible] b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA** a. Referensi b. Penguasaan Daftar Pustaka c. Keterkaitan [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN** a. Keterkaitan dengan [illegible] b. Kelengkapan [illegible] c. Kecermatan dan kelengkapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN** Manfaat dan Landasan Teori, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil diagnosis a. Keterkaitan dengan [illegible] b. Kedalaman [illegible] c. Originalitas d. Nilai hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN** Kelayakan materi dan [illegible] penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	**[illegible]** a. Relevan b. Format c. Manfaat	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Nilai [illegible] dengan: 1=Tanpa Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Pasang grade = [illegible] dari 1
c) Rekomendasi [illegible] Pelaksanaan [illegible]
d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang [illegible]

[illegible]

e) Alasan bagi Yang Tidak [illegible]

[illegible]

[illegible], ... 20..

Reviewer 1 — Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible] 2. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Nilai (N)	Nilai (BxN)
1	**PENDAHULUAN** a. Permasalahan [illegible] b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA** a. Referensi b. Penguasaan Daftar Pustaka c. Keterkaitan [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN** a. Keterkaitan dengan [illegible] b. Kelengkapan [illegible] c. Kelengkapan dan kecermatan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN** Manfaat dan Landasan Teori, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil diagnosis a. Keterkaitan dengan [illegible] b. Kedalaman [illegible] c. Originalitas d. Nilai hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN** Kelayakan materi dan [illegible] penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	**[illegible]** a. Relevan b. Format c. Manfaat	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Nilai [illegible] dengan: 1=Tanpa Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Pasang grade = [illegible] dari 1
c) Rekomendasi [illegible] Pelaksanaan [illegible]
d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang [illegible]

[illegible]

e) Alasan bagi Yang Tidak [illegible]

[illegible]

[illegible], ... 20..

Reviewer 1 — Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelompok Peneliti: [illegible]
2. Nama Anggota: [illegible]
3. Judul Penelitian: [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Nilai (N)	Nilai (B x N)
1	**PENDAHULUAN** a. Permasalahan Mendalam b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA** a. Relevansi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kontemporer dan kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN** a. Kesesuaian dengan masalah b. Kesiapan instrumen/rancangan c. Ketepatan dan kesiapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN** Manfaat dan kontribusi Ipteks, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan. Hasil dengan: a. Konsistensi dengan tujuan b. Kedalaman bahasan c. Orisinalitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN** Kesiapan waktu dan kemudahan penggunaan data penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	**UMUM** a. Tulisan b. Format c. Ejaan	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Mutu dalam dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
b) Nilai = [illegible] x 2
c) Rekomendasi: Dapat/Tidak Dapat/Dapat setelah revisi
d) Saran Perbaikan (Diisi oleh Ketua yang Menilai)

.....

.....

.....

e) Alasan bagi Yang Tidak Menilai

.....

.....

.....

Palembang, ...

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible] | [illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelompok Peneliti: [illegible]
2. Nama Anggota: [illegible]
3. Judul Penelitian: [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Nilai (N)	Nilai (B x N)
1	**PENDAHULUAN** a. Permasalahan Mendalam b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA** a. Relevansi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kontemporer dan kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN** a. Kesesuaian dengan masalah b. Kesiapan instrumen/rancangan c. Ketepatan dan kesiapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN** Manfaat dan kontribusi Ipteks, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan. Hasil dengan: a. Konsistensi dengan tujuan b. Kedalaman bahasan c. Orisinalitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN** Kesiapan waktu dan kemudahan penggunaan data penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	**UMUM** a. Tulisan b. Format c. Ejaan	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Mutu dalam dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
b) Nilai = [illegible] x 2
c) Rekomendasi: Dapat/Tidak Dapat/Dapat setelah revisi
d) Saran Perbaikan (Diisi oleh Ketua yang Menilai)

.....

.....

.....

e) Alasan bagi Yang Tidak Menilai

.....

.....

.....

Palembang, ...

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible] | [illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit: [illegible]
2. Nama Anggota: [illegible]
3. Judul Penelitian: [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bxs)
1	**PENDAHULUAN** a. Permasalahan Mitraidik b. Tujuan Penelitian	5 5	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA** a. Relevansi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kemutakhiran dan kualitas sumber	5 5 5	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN** a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkapan instrumen/instrumen c. Kelengkapan dan kelengkapan analisis	5 5 5	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN** Manfaat dan kontribusi IptekS, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil diskusi: a. Kesesuaian dengan tujuan b. Kedalaman bahasan c. Orisinalitas d. Mutu hasil	15 5 5 5 10	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN** Kesesuaian waktu dan kewajaran penggunaan dana penelitian	10	[illegible]	[illegible]

6	**LAIN-LAIN** a. Dahsyat b. Formal c. Nasional	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Nilai dihitung dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Penilaian jumlah = [illegible] dari 1.
c) Rekomendasi: [illegible] Tidak Dikirim (Digunakan salah satu)
d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Dikirim:

.....
.....
.....

e) Alasan bagi Yang Tidak Dikirim:

.....
.....
.....

Pelembang, ...

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible] | [illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit: [illegible]
2. Nama Anggota: [illegible]
3. Judul Penelitian: [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bxs)
1	**PENDAHULUAN** a. Permasalahan Mitraidik b. Tujuan Penelitian	5 5	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA** a. Relevansi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kemutakhiran dan kualitas sumber	5 5 5	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN** a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkapan instrumen/instrumen c. Kelengkapan dan kelengkapan analisis	5 5 5	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN** Manfaat dan kontribusi IptekS, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil diskusi: a. Kesesuaian dengan tujuan b. Kedalaman bahasan c. Orisinalitas d. Mutu hasil	15 5 5 5 10	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN** Kesesuaian waktu dan kewajaran penggunaan dana penelitian	10	[illegible]	[illegible]

6	**LAIN-LAIN** a. Dahsyat b. Formal c. Nasional	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Nilai dihitung dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Penilaian jumlah = [illegible] dari 1.
c) Rekomendasi: [illegible] Tidak Dikirim (Digunakan salah satu)
d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Dikirim:

.....
.....
.....

e) Alasan bagi Yang Tidak Dikirim:

.....
.....
.....

Pelembang, ...

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible] | [illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : .....
2. Nama Anggota : .....
3. Judul Penelitian : .....

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bx S)
1	**PENDAHULUAN**			
	a. Permasalahan Mitraatik	1	1	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	1	1	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Relevansi	1	1	[illegible]
	b. Ketuntasan Daftar Pustaka	1	1	[illegible]
	c. Kemutakhiran atau kualitas sumber	1	1	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	1	1	[illegible]
	b. Kesesuaian [illegible]	1	1	[illegible]
	c. Kelengkapan dan ketepatan analisis	1		[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Manfaat dan kontribusi Ipteks, Pembangunan dan Pengembangan Kelembagaan	12	1	[illegible]
	Hasil diseminasi			
	a. Kesesuaian dengan tujuan	1	1	[illegible]
	b. Kelengkapan [illegible]	1	1	[illegible]
	c. Pengembangan	1	1	[illegible]
	d. Mutu hasil	10	1	[illegible]
5	**KELAYAKAN**			
	Kesesuaian materi dan komponen penggunaan dana penelitian	10	1	[illegible]

6	**LINGKUNGAN**			
	a. Dukungan	1	1	[illegible]
	b. Kondisi	1	1	[illegible]
	c. Manfaat	1	1	[illegible]

Keterangan:

a) Skor dari dengan: 5=Sangat Kurang; 3=Kurang; 7=Cukup; 9=Baik; 11=Sangat Baik

b) Pasing grade = [illegible] dari 1

c) Rekomendasi: Dapat/Tidak Dapat [illegible] untuk [illegible]

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang [illegible]

.....

.....

.....

e) Catatan bagi Yang Tidak [illegible]

.....

.....

.....

Pelaksana, ...

Reviewer 1

Reviewer 2

Dengan [illegible]

.....

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : .....
2. Nama Anggota : .....
3. Judul Penelitian : .....

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bx S)
1	**PENDAHULUAN**			
	a. Permasalahan Mitraatik	1	1	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	1	1	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Relevansi	1	1	[illegible]
	b. Ketuntasan Daftar Pustaka	1	1	[illegible]
	c. Kemutakhiran atau kualitas sumber	1	1	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	1	1	[illegible]
	b. Kesesuaian [illegible]	1	1	[illegible]
	c. Kelengkapan dan ketepatan analisis	1	1	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Manfaat dan kontribusi Ipteks, Pembangunan dan Pengembangan Kelembagaan	12	1	[illegible]
	Hasil diseminasi			
	a. Kesesuaian dengan tujuan	1	1	[illegible]
	b. Kelengkapan [illegible]	1	1	[illegible]
	c. Pengembangan	1	1	[illegible]
	d. Mutu hasil	10	1	[illegible]
5	**KELAYAKAN**			
	Kesesuaian materi dan komponen penggunaan dana penelitian	10	1	[illegible]

6	**LINGKUNGAN**			
	a. Dukungan	1	1	[illegible]
	b. Kondisi	1	1	[illegible]
	c. Manfaat	1	1	[illegible]

Keterangan:

a) Skor dari dengan: 5=Sangat Kurang; 3=Kurang; 7=Cukup; 9=Baik; 11=Sangat Baik

b) Pasing grade = [illegible] dari 1

c) Rekomendasi: Dapat/Tidak Dapat [illegible] untuk [illegible]

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang [illegible]

.....

.....

.....

e) Catatan bagi Yang Tidak [illegible]

.....

.....

.....

Pelaksana, ...

Reviewer 1

Reviewer 2

Dengan [illegible]

.....

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelompok Peneliti : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	PENDAHULUAN			
	a. Permasalahan Mitraatik	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Relevansi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Pengunaan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kemutakhiran dan kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kelengkapan Instrumen/Pertanyaan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kelengkapan dan kelengkapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN			
	Mutakhir dan kontribusi hasil, Pemilangunan, dan Pengembangan Kelilmuwanan Hasil Riset	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	a. Kesesuaian dengan rujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kelengkapan Informasi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Orisinalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN			
	Kelengkapan Analisis dan Kesesuaian penggunaan data penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	[illegible]			
	a. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Mutu Hasil dengan 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik

b) Penilaian pada 1-100 [illegible]

c) Kelengkapan [illegible] Tidak dilakukan [illegible]

d) Mutu Perbaikan (jika ada) [illegible]

e) Materi Bagi Yang Tidak Dilakukan

Tulungagung, ...

Reviewer 1 Reviewer 2

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelompok Peneliti : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	PENDAHULUAN			
	a. Permasalahan Mitraatik	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Relevansi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Pengunaan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kemutakhiran dan kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kelengkapan Instrumen/Pertanyaan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kelengkapan dan kelengkapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN			
	Mutakhir dan kontribusi hasil, Pemilangunan, dan Pengembangan Kelilmuwanan Hasil Riset	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	a. Kesesuaian dengan rujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kelengkapan Informasi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Orisinalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN			
	Kelengkapan Analisis dan Kesesuaian penggunaan data penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	[illegible]			
	a. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Mutu Hasil dengan 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik

b) Penilaian pada 1-100 [illegible]

c) Kelengkapan [illegible] Tidak dilakukan [illegible]

d) Mutu Perbaikan (jika ada) [illegible]

e) Materi Bagi Yang Tidak Dilakukan

Tulungagung, ...

Reviewer 1 Reviewer 2

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari/ ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Nilai (N)	Nilai (Bxn)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan Mitra(ide) b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kontemporer dan kualitas jurnal	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN a. Kesesuaian dengan masalah b. Kesajian [illegible] c. Kelengkap dan kelengkapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan kontribusi ilmiah, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil diagnosis a. Kesesuaian dengan rencana b. Kelengkapan [illegible] c. Objektivitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN Kelengkapan [illegible] dan kesesuaian penggunaan [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	UMUM a. Sikap b. Formal c. Materi	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor diisi dengan: 5=Sangat Kurang, 3=Kurang, 7=Cukup, 9=Baik, 1=Sangat Baik
b) Pasing grade = [illegible] (jenjang dan [illegible])
c) Rekomendasi [illegible]/Tidak Direkomendasikan (lingkari salah satu)
d) Saran Perbaikan [illegible] hasil yang [illegible]

[illegible]

e) Alasan bagi Yang Tidak [illegible]

[illegible]

Pekanbaru, [illegible]

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible] | [illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari/ ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Nilai (N)	Nilai (Bxn)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan Mitra(ide) b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kontemporer dan kualitas jurnal	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkap [illegible] c. Kelengkap dan kelengkapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan kontribusi ilmiah, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan Hasil diagnosis a. Kesesuaian dengan rencana b. Kelengkapan [illegible] c. Objektivitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN Kelengkapan [illegible] dan kesesuaian penggunaan [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	UMUM a. Sikap b. Formal c. Materi	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor diisi dengan: 5=Sangat Kurang, 3=Kurang, 7=Cukup, 9=Baik, 1=Sangat Baik
b) Pasing grade = [illegible] (jenjang dan [illegible])
c) Rekomendasi [illegible]/Tidak Direkomendasikan (lingkari salah satu)
d) Saran Perbaikan [illegible] hasil yang [illegible]

[illegible]

e) Alasan bagi Yang Tidak [illegible]

[illegible]

Pekanbaru, [illegible]

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible] | [illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelompok (Peneliti) : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Maksimal (Mk)	Skor (Sk)	Nilai (Skor/Mk)
1	**PENDAHULUAN**			
	a. Permasalahan Mendalam	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Relevansi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penggunaan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kontemporer dan kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kompetensi Instrumen/wawancara	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kompetensi dan kompetensi sampel	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Mampu dan konsistensi Analisis, Pembuktian, dan Pengembangan Kesimpulan.	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	Hasil diuraikan			
	a. Konsistensi dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesimpulan Relevan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Orisinalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Manfaat hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN**			
	Kelayakan waktu dan konsistensi penggunaan data penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	**[illegible]**			
	a. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor dibuat dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Penilaian grupnya = [illegible] dan 1
c) Kesimpulan: [illegible] Tidak Memenuhi (Ingatlah untuk [illegible]
d) Saran Perbaikan (Jika ada bagi yang [illegible]

e) Alasan bagi Yang Tidak [illegible]

Penilaian, ...

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelompok (Peneliti) : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Maksimal (Mk)	Skor (Sk)	Nilai (Skor/Mk)
1	**PENDAHULUAN**			
	a. Permasalahan Mendalam	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Relevansi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penggunaan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kontemporer dan kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kompetensi Instrumen/wawancara	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kompetensi dan kompetensi sampel	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Mampu dan konsistensi Analisis, Pembuktian, dan Pengembangan Kesimpulan.	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	Hasil diuraikan			
	a. Konsistensi dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kesimpulan Relevan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Orisinalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Manfaat hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN**			
	Kelayakan waktu dan konsistensi penggunaan data penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	**[illegible]**			
	a. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor dibuat dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Penilaian grupnya = [illegible] dan 1
c) Kesimpulan: [illegible] Tidak Memenuhi (Ingatlah untuk [illegible]
d) Saran Perbaikan (Jika ada bagi yang [illegible]

e) Alasan bagi Yang Tidak [illegible]

Penilaian, ...

Reviewer 1 | Reviewer 2

[illegible]

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bxs)
1	**PENGAHULUAN**			
	a. Pemaparan Masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Relevansi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penguasaan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kontemporer dan kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kelengkapan Konseptual/rancangan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kelengkapan dan kelengkapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Manfaat dan kontribusi (teori, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan)	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	Nilai (Kuesi)			
	a. Kesesuaian dengan tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kedalaman Bahasan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Originalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Nilai-nilai	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN**			
	Kelayakan waktu dan kesesuaian penggunaan [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	**LAIN-LAIN**			
	a. Bahasa	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penulisan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Sistematika	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Nilai dari dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik

b) Penilaian grade = [illegible] dari 1.

c) Mahasiswa [illegible] Tidak Diterima (lingkari salah satu)

d) Nama Pembahas (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Penilai 1 | Penilai 2 | Penilai 3

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bxs)
1	**PENGAHULUAN**			
	a. Pemaparan Masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Relevansi	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penguasaan Daftar Pustaka	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kontemporer dan kualitas sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kelengkapan Konseptual/rancangan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Kesesuaian dan kelengkapan analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Manfaat dan kontribusi (teori, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan)	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	Nilai (Kuesi)			
	a. Kesesuaian dengan tujuan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Kedalaman Bahasan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Originalitas	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	d. Nilai-nilai	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	**KELAYAKAN**			
	Kelayakan waktu dan kesesuaian penggunaan [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	**LAIN-LAIN**			
	a. Bahasa	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	b. Penulisan	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	c. Sistematika	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Nilai dari dengan: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik

b) Penilaian grade = [illegible] dari 1.

c) Mahasiswa [illegible] Tidak Diterima (lingkari salah satu)

d) Nama Pembahas (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Penilai 1 | Penilai 2 | Penilai 3

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... Telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelas Penelitian : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteri	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan Menarik b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Penggunaan Sudut Pandang c. Kontemporan atau kesesuaian sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkapan komponen/unsurnya c. Kompetensi dan kompetensi analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan kontribusi (pisik, Pembangunan dan Pengembangan Kebudayaan Hasil dicapai) a. Kesesuaian dengan tujuan b. Kedalaman Sahasan c. Originalitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN Kelengkapan sudut dan kesesuaian penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	UMUM a. Bahasa b. Ketaat c. Ketuntuk	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a. Skor (B) dengan 1 Sangat Kurang, 2 Kurang, 3 Cukup, 4 Baik, 5 Sangat Baik.
b. Kurang pasak = 100 tanpa dua 1.
c. Rekomendasi [illegible] (Digital untuk nama)
d. Nama Penilaian [illegible] yang Dilaksa.

e. Alasan hasil Yang Tidak Dilaksa.

Ketembang .....

Reviewer 1 Reviewer 2

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... Telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelas Penelitian : [illegible]
2. Nama Anggota : [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteri	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan Menarik b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Penggunaan Sudut Pandang c. Kontemporan atau kesesuaian sumber	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkapan komponen/unsurnya c. Kompetensi dan kompetensi analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan kontribusi (pisik, Pembangunan dan Pengembangan Kebudayaan Hasil dicapai) a. Kesesuaian dengan tujuan b. Kedalaman Sahasan c. Originalitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN Kelengkapan sudut dan kesesuaian penggunaan dana penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

6	UMUM a. Bahasa b. Ketaat c. Ketuntuk	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a. Skor (B) dengan 1 Sangat Kurang, 2 Kurang, 3 Cukup, 4 Baik, 5 Sangat Baik.
b. Kurang pasak = 100 tanpa dua 1.
c. Rekomendasi [illegible] (Digital untuk nama)
d. Nama Penilaian [illegible] yang Dilaksa.

e. Alasan hasil Yang Tidak Dilaksa.

Ketembang .....

Reviewer 1 Reviewer 2

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelas Peneliti : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible] 2. [illegible]
   3. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bxs)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan Mendasar b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Referensi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kontemporer, atau kondisi terkini	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkapan [illegible] c. Kelengkapan dan kesegaman analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan kontribusi teori, Pembangunan dan Pengembangan Kelembagaan Hasil Dengan: a. Kesesuaian dengan tujuan b. Kedalaman bahasan c. Originalitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN Kelayakan waktu dan kesesuaian penggunaan data penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

4	CIRCUM a. Bahasa b. Formal c. Akhirat	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor dibuat dengan 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Penilaian pada = 100 [illegible] dari 1.
c) Rekomendasi [illegible] Baik [illegible] [illegible] untuk [illegible]
d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang [illegible]
e) Alasan bagi Yang Tidak [illegible]

Pelembang, [illegible]

Reviewer 1 | Reviewer 2

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Kelas Peneliti : [illegible]
2. Nama Anggota : 1. [illegible] 2. [illegible]
   3. [illegible]
3. Judul Penelitian : [illegible]

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bxs)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan Mendasar b. Tujuan Penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Referensi b. Penggunaan Daftar Pustaka c. Kontemporer, atau kondisi terkini	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	METODE PENELITIAN a. Kesesuaian dengan masalah b. Kelengkapan [illegible] c. Kelengkapan dan kesegaman analisis	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan kontribusi teori, Pembangunan dan Pengembangan Kelembagaan Hasil Dengan: a. Kesesuaian dengan tujuan b. Kedalaman bahasan c. Originalitas d. Mutu hasil	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	KELAYAKAN Kelayakan waktu dan kesesuaian penggunaan data penelitian	[illegible]	[illegible]	[illegible]

4	CIRCUM a. Bahasa b. Formal c. Akhirat	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Keterangan:

a) Skor dibuat dengan 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik
b) Penilaian pada = 100 [illegible] dari 1.
c) Rekomendasi [illegible] Baik [illegible] [illegible] untuk [illegible]
d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang [illegible]
e) Alasan bagi Yang Tidak [illegible]

Pelembang, [illegible]

Reviewer 1 | Reviewer 2

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit
2. Nama Anggota
3. Judul Penelitian

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bxs)
1	**PENDAHULUAN**			
	a. Permasalah Mendalik	1	3	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	1	3	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Relevansi	1	3	[illegible]
	b. Pengunaan Daftar Pustaka	1	4	[illegible]
	c. Kontemporer dan kualitas sumber	1	4	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	1	4	[illegible]
	b. Kemampuan Kerangka/rancangan	1	4	[illegible]
	c. Kemampuan dan ketepatan analisis	1	4	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Manfaat dan Kontribusi Ilmu, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan	10	4	[illegible]
	Hasil diuraikan			
	a. Kesesuaian dengan tujuan	1	4	[illegible]
	b. Kesimpulan Rekomendasi	1	4	[illegible]
	c. Orisinalitas	1	4	[illegible]
	d. Mutu hasil	10	4	[illegible]
5	**KELUARAN**			
	Kesiapan materi dan konsistensi penggunaan data penelitian	10	4	[illegible]
6	**UMUM**			
	a. Bahasa	1	4	[illegible]
	b. Format	1	4	[illegible]
	c. Umum	1	4	[illegible]

Keterangan:

a) Nilai dari dosen: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik

b) Penilaian gunakan = [illegible] dari 1

c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (Dapat untuk ujian)

d) Saran Perbaikan (Ke-ada bagi yang Diterima)

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima

Pakembang, ...

Reviewer 1 — Reviewer 2

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari ..... Tanggal ..... Bulan ..... Tahun ..... telah dilakukan penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Penelit
2. Nama Anggota
3. Judul Penelitian

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (Bxs)
1	**PENDAHULUAN**			
	a. Permasalah Mendalik	1	4	[illegible]
	b. Tujuan Penelitian	1	4	[illegible]
2	**TINJAUAN PUSTAKA**			
	a. Relevansi	1	4	[illegible]
	b. Pengunaan Daftar Pustaka	1	4	[illegible]
	c. Kontemporer dan kualitas sumber	1	4	[illegible]
3	**METODE PENELITIAN**			
	a. Kesesuaian dengan masalah	1	4	[illegible]
	b. Kemampuan Kerangka/rancangan	1	4	[illegible]
	c. Kemampuan dan ketepatan analisis	1	4	[illegible]
4	**HASIL PENELITIAN**			
	Manfaat dan Kontribusi Ilmu, Pembangunan, dan Pengembangan Kelembagaan	10	4	[illegible]
	Hasil diuraikan			
	a. Kesesuaian dengan tujuan	1	4	[illegible]
	b. Kesimpulan Rekomendasi	1	4	[illegible]
	c. Orisinalitas	1	4	[illegible]
	d. Mutu hasil	10	4	[illegible]
5	**KELUARAN**			
	Kesiapan materi dan konsistensi penggunaan data penelitian	10	4	[illegible]
6	**UMUM**			
	a. Bahasa	1	4	[illegible]
	b. Format	1	4	[illegible]
	c. Umum	1	4	[illegible]

Keterangan:

a) Nilai dari dosen: 1=Sangat Kurang, 2=Kurang, 3=Cukup, 4=Baik, 5=Sangat Baik

b) Penilaian gunakan = [illegible] dari 1

c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (Dapat untuk ujian)

d) Saran Perbaikan (Ke-ada bagi yang Diterima)

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima

Pakembang, ...

Reviewer 1 — Reviewer 2

SEMINAR PROPOSAL PKM

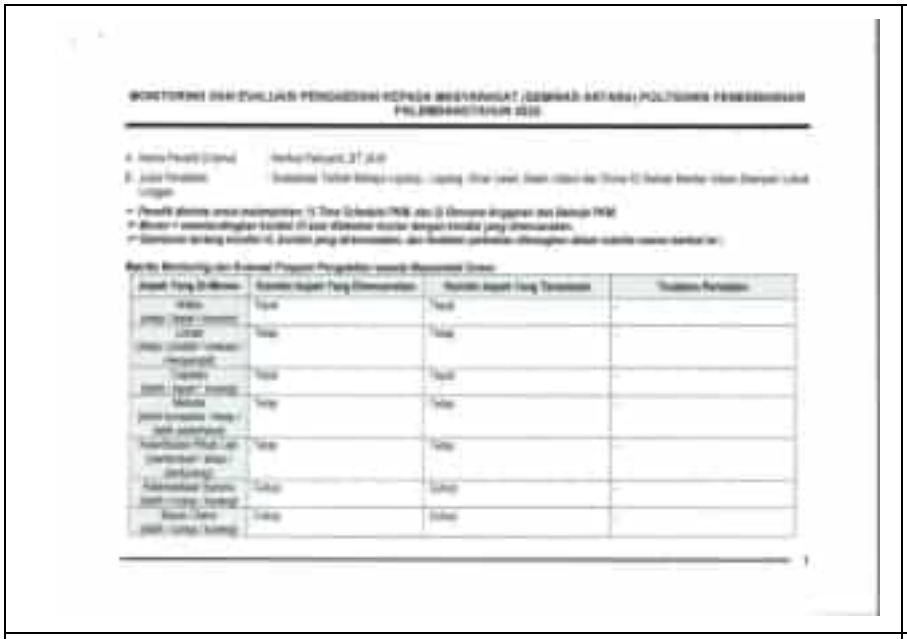
2023

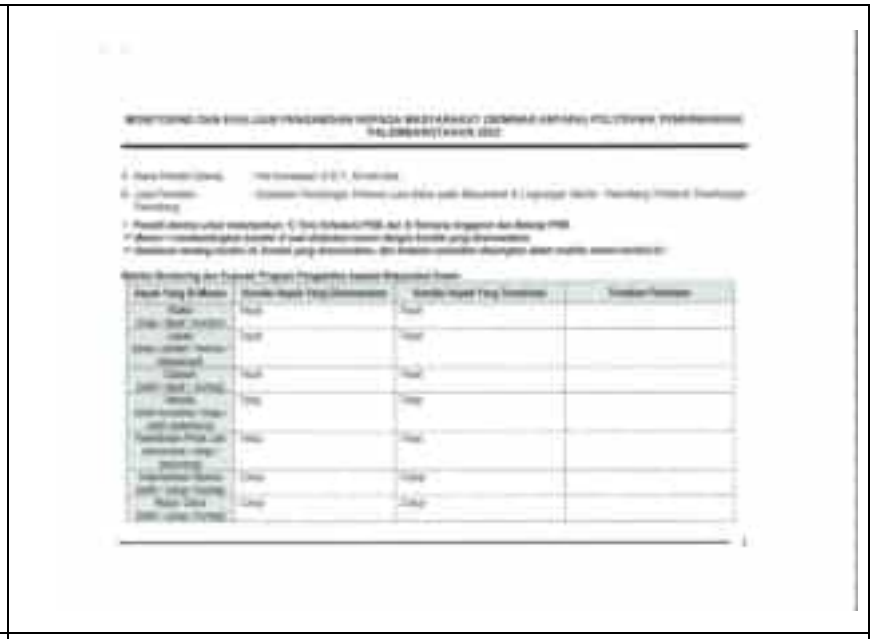
PUS PPM

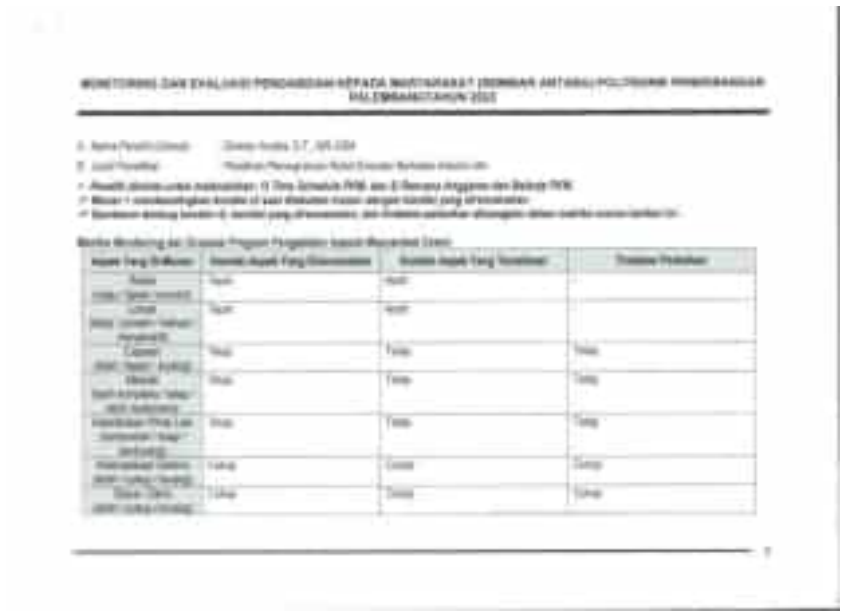
SEMINAR ANTARA PKM

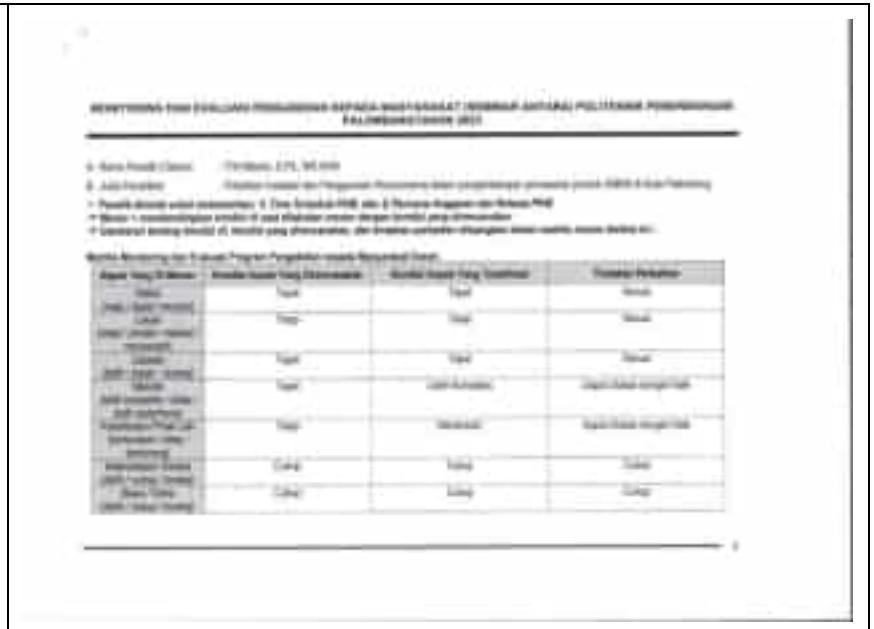
2023

PUS PPM









SEMINAR HASIL PKM

2023

PUS PPM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL P&M

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL P&M

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL P&M

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL P&M

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

LEMBAR PENILAIAN LAPORAN HASIL PKM

DAFTAR HADIR SEMINAR HASIL PENELITIAN DAN PKM

2023

PUS PPM

Dokumentasi Kegiatan