



TAHUN 2022

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

OLEH :

PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena Politeknik Penerbangan Palembang telah berhasil menyelesaikan rangkaian kegiatan penilaian dan monitoring evaluasi terhadap penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ini dengan baik. Laporan ini disusun sebagai dokumentasi bahwa pelaksanaan penelitian dan PkM yang dilakukan telah sesuai dengan pedoman yang ada serta roadmap yang telah disusun.

Dengan adanya laporan monitoring dan evaluasi penelitian ini, diharapkan menjadi sebuah landasan agar kedepannya penelitian dan PkM yang akan dilaksanakan lebih bisa terarah dan terlaksana dengan lebih baik lagi.

Palembang, 26 Desember 2022
Ka.PusPPM Politeknik Penerbangan
Palembang



Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM.
NIP. 198307192009122001

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	iv
DAFTAR GAMBAR	v
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi	2
1.3 Tempat dan Waktu Pelaksanaan	2
1.4 Komponen Aspek Pengukuran	2
BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI	3
2.1 Dosen Penerima Dana Penelitian dan PkM	3
2.2 Hasil Monev Penelitian dan PkM	7
2.3 Survey Kepuasan Masyarakat	19
2.4 Agenda Keberlanjutan, Diseminasi Hasil Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat	44
2.5 Kegiatan Penelitian Bersama Dosen dan Taruna	44
BAB III KESIMPULAN	45
3.1 Kesimpulan	45
3.2 Tindak Lanjut	45
LAMPIRAN	46

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Rekapitulasi Dosen yang Terlibat dalam Penelitian dan PkM	4
Tabel 2. Rekapitulasi Penerima Dana Penelitian	4
Tabel 3 Rekapitulasi Penerima Dana PkM	6
Tabel 4. Monitoring Seminar Proposal Penelitian	7
Tabel 5. Monitoring Seminar Antara Penelitian	11
Tabel 6. Monitoring Seminar Hasil Penelitian	17
Tabel 7. Monitoring Kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat	18
Tabel 8. Pertanyaan Dalam SKM Penelitian	20
Tabel 9. Pertanyaan Dalam SKM PkM	21
Tabel 10. Kinerja Unit Pelayanan	24
Tabel 11. Hasil Survei Penelitian	28
Tabel 12. Pengolahan Nilai SKM Penelitian	30
Tabel 13. Hasil Survei Penelitian	32
Tabel 14. Pengolahan Nilai SKM PKM	33
Tabel 15. Tabel Uji Validitas Penelitian	36
Tabel 16. Perbandingan R Hitung dan R Tabel	37
Tabel 17. Hasil Uji Reliabilitas Penelitian	38
Tabel 18. Hasil Uji Validitas PkM	39
Tabel 19. Perbandingan R Hitung dan R Tabel	40
Tabel 20. Hasil Uji Reliabilitas PkM	41

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Grafik Usulan Proposal Penelitian dan PkM Tahun 2022	3
Gambar 2. Grafik Nilai Seminar Proposal Penelitian	11
Gambar 3. Hasil Survei Penelitian	30
Gambar 4. Grafik Pengolahan Data SKM Penelitian	31
Gambar 5. Grafik Hasil Survei PkM	33
Gambar 6. Grafik Pengolahan Data SKM PkM	34
Gambar 7. Grafik Perbandingan Data SKM Tahun 2021 dan 2022	42

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perguruan Tinggi berkewajiban menyelenggarakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PkM) disamping melaksanakan pendidikan sebagaimana yang tertulis dalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. Sejalan dengan kewajiban tersebut, Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2021 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 45 menegaskan bahwa penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa. Dalam pasal tersebut juga ditegaskan bahwa PkM merupakan kegiatan *civitas akademika* dalam mengamalkan dan membudayakan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk memajukan kesejahteraan umum dan mencerdaskan kehidupan bangsa. Penelitian dan PkM di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk dosen yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil penelitian dan PkM yang pada akhirnya melahirkan hasil yang sesuai dengan bidang keahliannya.

Politeknik Penerbangan Palembang (Poltekbang Palembang) merupakan Perguruan Tinggi di Lingkungan Kementerian Perhubungan mempunyai tugas melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi di bidang penerbangan. Penelitian di Poltekbang Palembang dilaksanakan dengan menjunjung tinggi moral dan etika akademik serta hak atas kekayaan intelektual untuk memberikan kontribusi nyata dalam pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan penyelesaian masalah-masalah di bidang penerbangan.

Penelitian di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk dosen yang memiliki kompetensi sesuai bidang yang ditekuninya. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil penelitian yang pada akhirnya menghasilkan

penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian. Untuk mewujudkan hal itu, PusPPM Poltekbang Palembang perlu melakukan monitoring dan evaluasi penelitian untuk semua program studi guna menjamin mutu pelaksanaan penelitian.

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monitoring dan evaluasi ini adalah sebagai berikut :

1. Menghasilkan penelitian sesuai dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
2. Meningkatkan kualitas penelitian;
3. Menjadi dasar dilaksanakan pengendalian standar;
4. Menjadi dasar dilaksanakan perbaikan berkelanjutan.

1.3 Tempat dan Waktu Pelaksanaan

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Penelitian ini dilaksanakan di lingkungan Poltekbang Palembang dan melibatkan dosen penerima dana penelitian. Penilaian ini dilakukan sejak dosen peneliti melakukan seminar proposal, seminar antara, hingga seminar akhir penelitian dengan instrumen penilaian monitoring dan evaluasi penelitian yang diberikan dari pihak SPM.

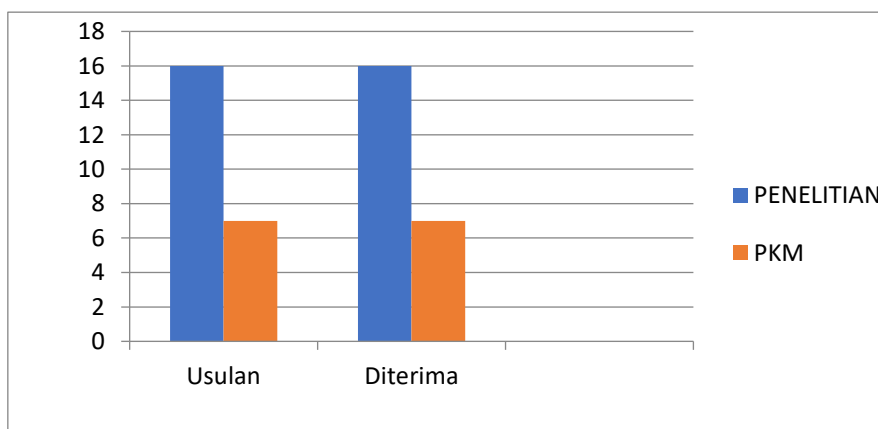
1.4 Komponen Aspek Pengukuran

Monitoring ini ditujukan untuk memastikan bahwa kinerja dosen dalam melaksanakan penelitian dan PkM sesuai dengan tugas dan tujuan dari penelitian dan PkM. Monitoring dan evaluasi ini juga ditujukan untuk mengidentifikasi keaktifan dosen dalam menerbitkan artikel di jurnal nasional maupun internasional. Lembar monitoring dan evaluasi untuk mengukur penelitian sesuai dengan formulir mutu.

BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI

2.1 Dosen Penerima Dana Penelitian dan PkM

Kegiatan penelitian bagi dosen disesuaikan dengan roadmap penelitian dan bidang keilmuan yang dimiliki oleh setiap dosen. Dari usulan 16 proposal penelitian dan 7 usulan proposal PkM hibah Poltekbang Palembang yang diusulkan dosen dari setiap masing masing program studi antara lain program studi Diploma Tiga Manajemen Bandar Udara (DIII MBU), Diploma Tiga Penyelamatan dan Pemadam Kebakaran Penerbangan (DIII PPKP), Diploma Empat Terknologi Rekayasa Bandar Udara (DIV TRBU) yang telah direview diperoleh data diterima sejumlah 16 Penelitian dan 7 PkM hibah Poltekbang Palembang dengan presentase 100 %. Grafik Usulan Penelitian dan PkM Tahun 2022 sebagaimana tersaji pada Gambar 1. berikut:



Gambar 1 Grafik Usulan Proposal Penelitian dan PkM Tahun 2022

Sebaran dosen yang menerima dana DIPA Penelitian dan PkM yang berlangsung di tahun akademik 2022, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

Tabel 1. Rekapitulasi Dosen yang Terlibat dalam Penelitian dan PkM

No	Keterangan	Jumlah (Judul)
1	Penelitian	16
2	Pengabdian kepada Masyarakat	7
Jumlah Total		23

Tabel 2. Rekapitulasi Penerima Dana Penelitian

No	Nama Dosen/ Prodi	Judul Penelitian	Jumlah Dana
1	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / TRBU	Kesulitan Belajar Taruna dalam Pembelajaran Matematika Teknik terhadap Keterampilan Pemecahan Masalah	Rp. 10.920.000,-
2	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	Aplikasi FAARFIELD (FAA) Metode ICAO-LCN terhadap Perencanaan Perkerasan Runway	Rp. 24.998.000,-
3	Asep M. Soleh, S. SiT., M.Pd. / TRBU	Pengembangan Media Pembelajaran Portable Wind Direction Indicator untuk Meningkatkan Kompetensi Taruna Bidang Alat bantu Pendaratan Visual	Rp. 19.600.000,-
4	Catra Indra Cahyadi, S.SiT., MT. / TRBU	Analisis Kontrol dan Monitoring Arus Listrik Ccr pada Lampu PAPI di Bandar Udara Silangit	Rp. 21.700.000,-
5	Anton Abdullah, S.T., M.M. / PPKP	Pencegahan dan Perlindungan Bahaya Kebakaran melalui Sistem Preteksi Aktif	Rp. 14.000.000,-
6	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	Pengembangan Bahan Ajar Digital pada Mata Kuliah Aircraft Familiarization Berbasis Platform Elearning (LMS Moodle) untuk Meningkatkan	Rp. 23.838.000,-

		Pengetahuan Bagi Taruna di Poltekbang Palembang	
7	I.G.A. Ayu Mas Oka, SE., S.SiT., MT. / MBU	Pengembangan Pembelajaran Safety Management System melalui MOOCs untuk Meningkatkan Penguasaan Konsep Keselamatan Penerbangan	Rp. 46.275.000,-
8	Direstu Amalia, S.T., MS.ASM. / TRBU	Pengembangan Aplikasi "STARS: Safety Assessment Risk and Reporting System" untuk Sistem Manajemen Resiko Keselamatan Penerbangan	Rp. 41.516.000,-
9	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	Pengembangan Model Blended Learning Berbasis MOOCs Untuk meningkatkan Kemampuan Menulis pada Mata Kuliah Aviation English	Rp. 45.089.000,-
10	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	Prototype Pengaturan Sistem Kontrol Otomasi Fuel Harian dari Tanki Bulanan Genset pada Power Station Bandar Udara	Rp. 33.180.000,-
11	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	Organizational Change Management melalui Implementasi Safety Assurance Bandar Udara	Rp. 24.336.000,-
12	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	Pengembangan Buku Peningkatan Kompetensi Pengasuh Taruna yang Berkarakter Pancasila	Rp. 17.760.000,-
13	M. Sayhrul Munir, SE., MM. / MBU	Pengembangan Bahan Ajar Basic Life Support pada Petugas di Bandar Udara Perintis Regional Sumatera	Rp. 23.640.000,-
14	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	Wildlife Hazard Management melalui Sistem Pengendalian Hewan Liar di Bandar Udara	Rp. 13.000.000,-

15	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	Tingkat Pemahaman Taruna Politeknik Penerbangan Palembang pada Peraturan Penyelamatan Kebakaran Penerbangan	Rp. 18.670.000,-
16	Dwi Candra Yuniar, SH., S.SiT., MM. / MBU	Pengembangan Media Pembelajaran X-Ray Simulator pada Mata Kuliah Junior Aviation Security Berbasis MOOCs	Rp. 25.000.000,-

Tabel 3 Rekapitulasi Penerima Dana PkM

No	Nama Dosen/ Prodi	Judul PkM	Jumlah Dana
1	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	Peningkatan Kompetensi Menggambar Teknik Melalui Pembelajaran Dasar Aplikasi Autocad	Rp. 15.721.000,-
2	Fitri Masitoh, S.Pd., MS. ASM. / PPKP	<i>Health and Safety Campaign</i> pada Pesantren Zaadul Ma'ad Palembang	Rp. 36.030.000,-
3	Dwi Candra Yuniar, SH., S.SiT., MM. / MBU	Sosialisasi Kegiatan yang Membahayakan Pesawat Udara di Wilayah Kawasan Keselamatan Operasi Penerbangan Bandar Udara Depati Amir Bangka	Rp. 46.494.000,-
4	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	Sosialisasi Kesehatan Lingkungan Sebagai Implementasi Budaya K3 Kepala Lingkungan Sekitar Bandar Udara di Pesantren Zaadul Ma'ad Palembang	Rp. 36.030.000,-
5	Asep M. Soleh, S. SiT., M.Pd. / TRBU	Pelatihan Instalasi Solar Cell sebagai Alternatif Energi Ramah	Rp. 24.730.000,-

		Lingkungan untuk Masyarakat Sekitar Bandar Udara	
6	Anton Abdullah, ST., MM. / PPKP	Pelatihan Instalasi <i>Fire Alarm and Detection System</i>	Rp. 24.314.000,-
7	Direstu Amalia, ST., MS. ASM.	Pelatihan Perakitan dan Pemrograman Robot Berbasis Arduino Mega	Rp. 25.067.000,-

2.2 Hasil Monev Penelitian dan PkM

a. Seminar Proposal

Seminar proposal dilaksanakan pada tanggal 28 Maret 2022 terdiri dari 16 usulan penelitian dari 16 ketua peneliti dan 65 anggota peneliti. Hasil seminar proposal didapat pada kegiatan seminar proposal yang dihadiri oleh 16 reviewer sesuai dengan Keputusan Direktur Politeknik Penerbangan Palembang Nomor : KP-Poltekbang.Plg 237 Tahun 2022 tentang Penetapan Reviewer Kegiatan Seminar Hasil Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Politeknik Penerbangan Palembang. Adapun data monitoring seminar proposal penelitian tersaji dalam Tabel 4. sebagai berikut:

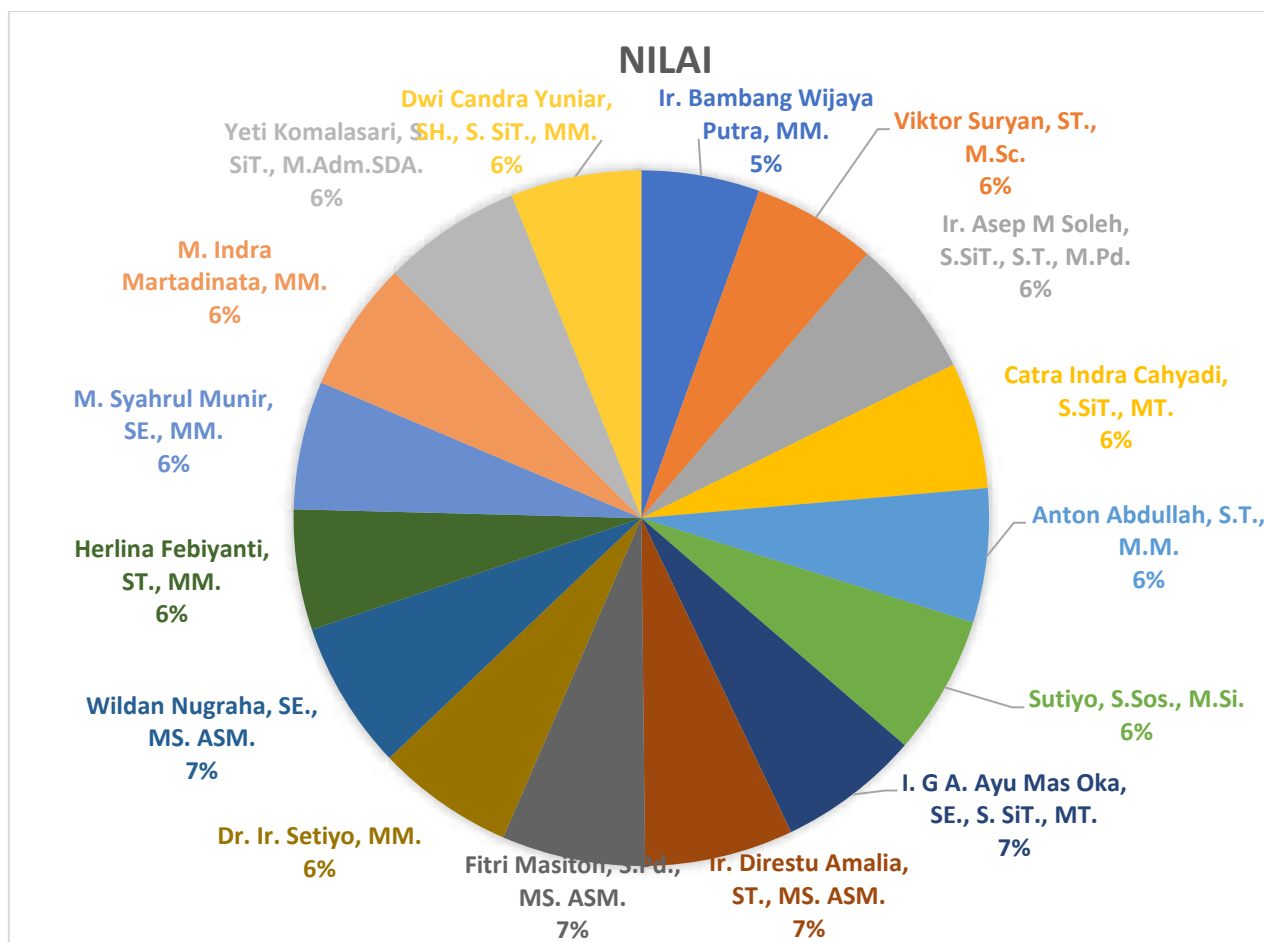
Tabel 4. Monitoring Seminar Proposal Penelitian

No.	Nama Dosen/ Prodi	Judul Penelitian	Reviewer	Skor	Rekomendasi
1.	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / TRBU	Kesulitan Belajar Taruna dalam Pembelajaran Matematika Teknik terhadap Keterampilan Pemecahan Masalah	1. Catra Indra Cahyadi, S.SiT., MT. 2. Sukahir, S.SiT., MT.	350	Diterima
2.	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	Aplikasi FAARFIELD (FAA) Metode ICAO-LCN terhadap Perencanaan	1. Catra Indra Cahyadi, S.SiT., MT.	367	Diterima

		Perkerasan Runway	2. Ir. Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd.		
3.	Asep M. Soleh, S. SiT., M.Pd. / TRBU	Pengembangan Media Pembelajaran <i>Portable Wind Direction Indicator</i> untuk Meningkatkan Kompetensi Taruna Bidang Alat bantu Pendaratan Visual	1. Sunardi, ST., M.Pd., MT. 2. Catra Indra Cahyadi, S.SiT., MT.	412	Diterima
4.	Catra Indra Cahyadi, S.SiT., MT. / TRBU	Analisis Kontrol dan Monitoring Arus Listrik Ccr pada Lampu PAPI di Bandar Udara Silangit	1. I. G. A. Ayu Mas Oka, SE., S.SiT., MT. 2. Nining Idyaningsih, S.A.P., M.Adm.KP.	375	Diterima
5.	Anton Abdullah, S.T., M.M. / PPKP	Pencegahan dan Perlindungan Bahaya Kebakaran melalui Sistem Preteksi Aktif	1. Sunardi, ST., M.Pd., MT. 2. Fitri Masitoh, S.Pd., MS. ASM.	397	Diterima
6.	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	Pengembangan Bahan Ajar Digital pada Mata Kuliah <i>Aircraft Familiarization</i> Berbasis <i>Platform Elearning</i> (LMS Moodle) untuk Meningkatkan Pengetahuan Bagi Taruna di Poltekbang Palembang	1. Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. 2. Dr. Ir. Setiyo, MM.	412	Diterima
7.	I.G.A. Ayu Mas Oka, SE., S.SiT., MT. / MBU	Pengembangan Pembelajaran <i>Safety Management</i>	1. Sukahir, S. SiT., MT. 2. Rr. Retno Sawitri	420	Diterima

		System melalui MOOCs untuk Meningkatkan Penguasaan Konsep Keselamatan Penerbangan	Wulandari, S. SiT., M.M.Tr.		
8.	Direstu Amalia, S.T., MS.ASM. / TRBU	Pengembangan Aplikasi “STARS: Safety Assessment Risk and Reporting System” untuk Sistem Manajemen Resiko Keselamatan Penerbangan	1. I G.A. Ayu Mas Oka, S.E., S.SiT., M.T 2. Nining Idyaningsih, S.A.P., M.Adm.KP.	440	Diterima
9.	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	Pengembangan Model <i>Blended Learning</i> Berbasis MOOCs Untuk meningkatkan Kemampuan Menulis pada Mata Kuliah Aviation English	1. Catra Indra Cahyadi, S.SiT., MT. 2. Dr. Ir. Setiyo, MM.	425	Diterima
10.	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	<i>Prototype</i> Pengaturan Sistem Kontrol Otomasi <i>Fuel</i> Harian dari Tanki Bulanan Genset pada <i>Power Station</i> Bandar Udara	1. Parjan, S. SiT., MT. 2. I G.A. Ayu Mas Oka, S.E., S.SiT., M.T	407	Diterima
11.	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	<i>Organizational Change Management</i> melalui Implementasi <i>Safety Assurance</i> Bandar Udara	1. I G.A. Ayu Mas Oka, S.E., S.SiT., M.T 2. Ir. Asep M. Soleh, S.SiT., ST., M.Pd.	440	Diterima
12.	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	Pengembangan Buku Peningkatan Kompetensi	1. I G.A. Ayu Mas Oka, S.E., S.SiT., M.T	357	Diterima

		Pengasuh Taruna yang Berkarakter Pancasila	2. Parjan, S. SiT., MT.		
13	M. Sayhrul Munir, SE., MM. / MBU	Pengembangan Bahan Ajar <i>Basic Life Support</i> pada Petugas di Bandar Udara Perintis Regional Sumatera	1. I G.A. Ayu Mas Oka, S.E., S.SiT., M.T. 2. Dr. Ir. Setiyo, MM.	380	Diterima
14	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	Wildlife Hazard Management melalui Sistem Pengendalian Hewan Liar di Bandar Udara	1. Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. 2. Sukahir, S.SiT., MT.	387	Diterima
15	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	Tingkat Pemahaman Taruna Politeknik Penerbangan Palembang pada Peraturan Penyelamatan Kebakaran Penerbangan	1. Catra Indra Cahyadi, S.SiT., MT. 2. Nining Idyaningsih, S.A.P., M.Adm.KP.	412	Diterima
16	Dwi Candra Yuniar, SH., S.SiT., MM. / MBU	Pengembangan Media Pembelajaran <i>X-Ray Simulator</i> pada Mata Kuliah <i>Junior Aviation Security</i> Berbasis MOOCs	1. Catra Indra Cahyadi, S.SiT., MT. 2. Fitri Masitoh, S.Pd., MS. ASM.	387	Diterima



Gambar 2 Grafik Nilai Seminar Proposal Penelitian

b. Seminar Antara

Tabel 5. Monitoring Seminar Antara Penelitian

No	Nama Dosen/ Prodi	Judul Penelitian	Aspek Yang Dievaluasi	Rencana	Realisasi	Perbaikan
1	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / TRBU	Kesulitan Belajar Taruna dalam Pembelajaran Matematika Teknik terhadap Keterampilan Pemecahan Masalah	Capaian	Tepat	Tepat	
			Metode	Tepat	Tepat	
			Keterlibatan	Tepat	Tepat	
			Sarpras	Cukup	Cukup	
			Biaya	Cukup	Cukup	
			Luaran	Cukup	Cukup	
			Waktu	Tepat	Tepat	

			Lokasi	Tepat	Tepat	
2	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	Aplikasi FAARFIELD (FAA) Metode ICAO-LCN terhadap Perencanaan Perkerasan	Capaian Metode Keteribatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tepat Lebih Lebih Sederhana Tepat Tepat Tepat Tepat	Tepat Tepat Tepat Lebih Kompleks Tepat Tepat Tepat Sinta 5 (LoA),HAKI	
3	Asep M. Soleh, S. SiT., M.Pd. / TRBU	Pengembangan Media Pembelajaran <i>Portable Wind Direction Indicator</i> untuk Meningkatkan Kompetensi Taruna Bidang Alat bantu Pendaratan Visual	Capaian Metode Keteribatan Sarpras Biaya Luaran Waktu Lokasi	Tepat Tepat Tepat Tepat Bertambah Tepat Tepat Tepat	Tepat Tepat Tepat Tepat Bertambah Tepat Tepat Sinta 3 (LoA),HAKI	
4	Catra Indra Cahyadi, S.SiT., MT. / TRBU	Analisis Kontrol dan Monitoring Arus Listrik Ccr pada Lampu PAPI di Bandar Udara Silangit	Capaian Metode Keteribatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tepat Tepat Tepat Bertambah Tepat	Tepat Tepat Tepat Tepat Bertambah Tepat	

			Waktu	Tepat	Tepat	
			Lokasi	Tepat	Sinta 4 (LoA)	
5	Anton Abdullah, S.T., M.M. / PPKP	Pencegahan dan Perlindungan Bahaya Kebakaran melalui Sistem Preteksi Aktif	Capaian	Tepat	Tepat	
			Metode	Tepat	Tepat	
			Keteribatan	Tepat	Tepat	
			Sarpras	Tepat	Tepat	
			Biaya	Tepat	Tepat	
			Luaran	Tepat	Lebih	
			Waktu	Tepat	Tepat	
			Lokasi	Tepat	Publish Jurnal Makassar, Sinta 4	
6	Sutiyo, S.Sos., M.Si. / PPKP	Pengembangan Bahan Ajar Digital pada Mata Kuliah <i>Aircraft Familiarization</i> Berbasis <i>Platform Elearning</i> (LMS Moodle) untuk Meningkatkan Pengetahuan Bagi Taruna di Poltekbang Palembang	Capaian	Tepat	Tepat	
			Metode	Tepat	Tepat	
			Keteribatan	Tepat	Tepat	
			Sarpras	Tepat	Tepat	
			Biaya	Bertambah	Bertambah	
			Luaran	Tepat	Tepat	
			Waktu	Tepat	Tepat	
			Lokasi	Tepat	Tepat	
7	I.G.A. Ayu Mas Oka, SE., S.SiT., MT. / MBU	Pengembangan Pembelajaran <i>Safety Management System</i> melalui MOOCs untuk Meningkatkan Penguasaan Konsep	Capaian	Tepat	Tepat	
			Metode	Tepat	Tepat	
			Keteribatan	Tepat	Tepat	
			Sarpras	Tepat	Tepat	
			Biaya	Tepat	Tepat	

		Keselamatan Penerbangan	Luaran	Tepat	Tepat	
			Waktu	Tepat	Tepat	
			Lokasi	Tepat	Tepat	
8	Direstu Amalia, S.T., MS.ASM. / TRBU	Pengembangan Aplikasi “STARS: Safety Assessment Risk and Reporting System” untuk Sistem Manajemen Resiko Keselamatan Penerbangan	Waktu	Tepat	Tepat	
			Lokasi	Tepat	Tepat	
			Capaian	Tepat	Tepat	
			Metode	Tepat	Tepat	
			Keterlibatan	Tepat	Tepat	
			Sarpras	Tepat	Tepat	
			Biaya	Tepat	Tepat	
			Luaran	Tepat	Tepat	
9	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	Pengembangan Model <i>Blended Learning</i> Berbasis MOOCs Untuk meningkatkan Kemampuan Menulis pada Mata Kuliah Aviation English	Waktu	Tepat	Tepat	
			Lokasi	Tepat	Tepat	
			Capaian	Tepat	Tepat	
			Metode	Tepat	Tepat	
			Keterlibatan	Tepat	Tepat	
			Sarpras	Tepat	Tepat	
			Biaya	Tepat	Tepat	
			Luaran	Tepat	LoA Sinta 2	
10	Dr. Ir. Setiyo, MM. / MBU	<i>Prototype</i> Pengaturan Sistem Kontrol Otomasi <i>Fuel</i> Harian dari Tanki Bulanan Genset pada <i>Power Station</i> Bandar Udara	Waktu	Tepat	Tepat	
			Lokasi	Tepat	Tepat	
			Capaian	Tepat	Tepat	
			Metode	Tepat	Tepat	
			Keterlibatan	Tepat	Tepat	
			Sarpras	Tepat	Tepat	

			Biaya	Tepat	Tepat	
			Luaran	Tepat	Sinta 4	
11	Wildan Nugraha, SE., MS.ASM. / PPKP	<i>Organizational Change Management</i> melalui Implementasi <i>Safety Assurance</i> Bandar Udara	Waktu	Tepat	Tepat	
			Lokasi	Tepat	Tepat	
			Capaian	Tepat	Tepat	
			Metode	Tepat	Tepat	
			Keterlibatan	Tepat	Tepat	
			Sarpras	Tepat	Tepat	
			Biaya	Tepat	Tepat	
			Luaran	Tepat	LoA, Sinta 5	
12	Herlina Febiyanti, ST., MM. / MBU	Pengembangan Buku Peningkatan Kompetensi Pengasuh Taruna yang Berkarakter Pancasila	Waktu	Tepat	Tepat	
			Lokasi	Tepat	Tepat	
			Capaian	Tepat	Tepat	
			Metode	Tepat	Tepat	
			Keterlibatan	Tepat	Tepat	
			Sarpras	Tepat	Tepat	
			Biaya	Tepat	Tepat	
			Luaran	Tepat	Tepat	
13	M. Sayhrul Munir, SE., MM. / MBU	Pengembangan Bahan Ajar <i>Basic Life Support</i> pada Petugas di Bandar Udara Perintis Regional Sumatera	Waktu	Tepat	Tepat	
			Lokasi	Tepat	Tepat	
			Capaian	Tepat	Tepat	
			Metode	Tepat	Tepat	
			Keterlibatan	Tepat	Tepat	
			Sarpras	Cukup	Cukup	
			Biaya	Cukup	Cukup	

			Luaran	Tepat	Publish Jurnal Makassar, Sinta 4	
14	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	Wildlife Hazard Management melalui Sistem Pengendalian Hewan Liar di Bandar Udara	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tepat Tepat Tepat Tepat Cukup Cukup Tepat	Tepat Tepat Tepat Tepat Tepat Cukup Cukup Tepat	
15	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	Tingkat Pemahaman Taruna Politeknik Penerbangan Palembang pada Peraturan Penyelamatan Kebakaran Penerbangan	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras Biaya Luaran	Tepat Tepat Tepat Tepat Tepat Cukup Cukup Tepat	Tepat Tepat Tepat Tepat Tepat Cukup Cukup Jurnal PGRI, Sinta 3	
16	Dwi Candra Yuniar, SH., S.SiT., MM. / MBU	Pengembangan Media Pembelajaran <i>X-Ray Simulator</i> pada Mata Kuliah <i>Junior Aviation Security</i> Berbasis MOOCs	Waktu Lokasi Capaian Metode Keterlibatan Sarpras	Tepat Tepat Tepat Tepat Tepat Tepat	Tepat Tepat Tepat Tepat Tepat Tepat	

			Biaya Luaran	Tepat Tepat	Tepat LoA, Sinta 3	
--	--	--	-----------------	----------------	--------------------------	--

c. Seminar Hasil

Tabel 6. Monitoring Seminar Hasil Penelitian

No.	Nama Dosen	Komponen Penelitian					Ket.
		Seminar Proposal	Seminar Antara	Seminar Hasil	Luaran	Laporan Penelitian	
1.	Ir. Bambang Wijaya Putra, MM. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
2.	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
3.	Asep M. Soleh, S. SiT., ST., M.Pd / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
4.	Catra Indra Cahyadi, S. SiT., MT. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
5.	Anton Abdullah, S.T., M.M. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
6.	Sutiyo, S. Sos., M.Si. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
7.	I. G. A. Ayu Mas Oka, SE., . / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
8.	Direstu Amalia, S.T., MS.ASM. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
9.	Fitri Masito, S.Pd., MS.ASM. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
10.	Herlina Febiyanti, S.T., M.M. / MBU	√	√	√	√	√	Tercapai
11.	Virma Septiani, S.T., M.Si. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
12.	M. Indra Martadinata, S.ST., M.T. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
13.	M. Sayhrul Munir, SE., MM. / MBU	√	√	√	√	√	Tercapai
14.	M. Indra Martadinata, MM. / TRBU	√	√	√	√	√	Tercapai
15.	Yeti Komalasari, S.SiT., M.Adm.SDA. / PPKP	√	√	√	√	√	Tercapai
16.	Dwi Candra Yuniar, SH., S.SiT., MM. / MBU	√	√	√	√	√	Tercapai

d. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Pkm

Tabel 7. Monitoring Kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat

No	Nama Dosen	Judul PkM	Komponen PKM				Ket.
			Seminar Proposa l PKM	Pelaksanaa n Kegiatan	Luara n	Laporan Kegiatan	
1.	Viktor Suryan, ST., M.Sc. / TRBU	Peningkatan Kompetensi Menggambar Teknik Melalui Pembelajaran Dasar Aplikasi Autocad Rumahku,Keluarga ku, Tetanggaku, Serta Pemukimanku	√	√	√	√	Tercapai
2.	Fitri Masitoh, S.Pd., MS. ASM. / PPKP	<i>Health and Safety Campaign</i> pada Pesantren Zaadul Ma'ad Palembang	√	√	√	√	Tercapai
3.	Dwi Candra Yuniar, SH., S.SiT., MM. / MBU	Sosialisasi Kegiatan yang Membahayakan Pesawat Udara di Wilayah Kawasan Keselamatan Operasi Penerbangan Bandar Udara Depati Amir Bangka	√	√	√	√	Tercapai
4.	Wildan Nugraha, SE., MS.AS M. / PPKP	Sosialisasi Kesehatan Lingkungan Sebagai Implementasi Budaya K3 Kepala Lingkungan Sekitar Bandar Udara di Pesantren Zaadul Ma'ad Palembang	√	√	√	√	Tercapai

5.	Asep M. Soleh, S. SiT., M.Pd. / TRBU	Pelatihan Instalasi Solar Cell sebagai Alternatif Energi Ramah Lingkungan untuk Masyarakat Sekitar Bandar Udara	√	√	√	√	Tercapai
6	Anton Abdullah, ST., MM. / PPKP	Pelatihan Instalasi <i>Fire Alarm and Detection System</i>	√	√	√	√	Tercapai
7	Direstu Amalia, ST., MS. ASM.	Pelatihan Perakitan dan Pemrograman Robot Berbasis Arduino Mega	√	√	√	√	Tercapai

2.3 Survei Kepuasan Masyarakat

a. Instrumen Survei

Berdasarkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2017 tentang Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat Unit Penyelenggara Pelayanan Publik menyatakan bahwa unsur dari survei kepuasan masyarakat meliputi:

1. Persyaratan, adalah syarat yang harus dipenuhi dalam pengurusan suatu jenis pelayanan, baik persyaratan teknis maupun administratif.
2. Sistem, Mekanisme, dan Prosedur, adalah tata cara pelayanan yang dibakukan bagi pemberi dan penerima layanan, termasuk pengaduan.
3. Waktu Penyelesaian, Waktu penyelesaian adalah jangka waktu yang diperlukan untuk menyelesaikan seluruh proses pelayanan dari setiap jenis pelayanan
4. Biaya/Tarif, adalah ongkos yang dikenakan kepada penerima layanan dalam mengurus dan/atau memperoleh pelayanan dari penyelenggara yang

besarnya telah ditetapkan

5. Produk Spesifikasi Jenis Pelayanan, adalah hasil pelayanan yang diberikan dan diterima sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan
6. Kompetensi Pelaksana, adalah kemampuan yang harus dimiliki oleh pelaksana meliputi pengetahuan, keahlian, keterampilan, dan pengalaman
7. Perilaku Pelaksana, adalah sikap petugas dalam memberikan pelayanan
8. Penanganan Pengaduan, Saran dan Masukan, adalah tata cara pelaksanaan pengaduan dan tindak lanjut.
9. Sarana dan Prasarana, adalah segala sesuatu yang dapat dipakai sebagai alat dalam mencapai maksud dan tujuan. Prasarana adalah segala sesuatu yang merupakan penunjang utama terselenggaranya suatu proses (usaha, pembangunan, proyek). Sarana digunakan untuk benda yang bergerak, dan prasarana digunakan untuk benda yang tidak bergerak.

Selanjutnya disusunlah pertanyaan (kuisisioner) sebagai alat bantu pengumpulan data kepuasan masyarakat penerima layanan. Kuisisioner yang disusun mencerminkan 16 (enam belas) unsur SKM yaitu sebagai berikut:

Tabel 8. Pertanyaan Dalam SKM Penelitian

NO	PERTANYAAN
1	Pusat PPM memiliki pedoman pelaksanaan penelitian
2	Persyaratan yang harus dilengkapi peneliti sudah sesuai dengan layanan yang diperoleh
3	Pusat PPM memberikan layanan sesuai dengan pedoman yang sudah ditetapkan
4	Review proposal dilakukan oleh ahli terkait dan sesuai pedoman yang sudah ditetapkan
5	Kontrak kerja penelitian dipatuhi secara konsisten
6	Pusat PPM menyampaikan informasi terkait penelitian dalam bahasa yang dapat dipahami peneliti

7	Pusat PPM menyediakan pelayanan tepat waktu sesuai dengan waktu yang telah dijanjikan
8	Pusat PPM memiliki reviewer proposal yang memberikan perhatian terhadap peneliti, memberikan saran dan pandangan terkait penelitian
9	Pusat PPM memiliki kompetensi dalam mengelola hibah penelitian
10	Pusat PPM secara konsisten memberikan layanan dengan sopan, sigap dan ramah.
11	Pusat PPM memberikan pelayanan dan respon yang sesuai dengan kebutuhan dan peraturan yang berlaku
12	Pusat PPM segera mengambil tindakan untuk setiap permasalahan yang terjadi dalam mengelola penelitian
13	Pusat PPM mengadakan workshop dan sosialisasi pembuatan proposal untuk membantu dosen dalam mempersiapkan proposal hibah yang memenuhi syarat
14	Workshop, sosialisasi dan evaluasi pedoman penelitian membantu dalam pelaksanaan penelitian
15	Pusat PPM memiliki ruangan yang nyaman dalam proses pelayanan dan presentasi
16	Layanan Pusat PPM mudah diakses baik langsung maupun melalui media daring (<i>online</i>)

Kemudian untuk PkM memiliki 15 (lima belas) unsur SKM yaitu sebagai berikut:

Tabel 9. Pertanyaan Dalam SKM PkM

NO	PERTANYAAN
1	Pusat PPM memiliki pedoman pelaksanaan PkM
2	Persyaratan yang harus dilengkapi pelaksana PkM sudah sesuai dengan layanan yang diperoleh

3	Pusat PPM memberikan layanan sesuai dengan pedoman yang sudah ditetapkan
4	Kontrak kerja PkM dipatuhi secara konsisten
5	Pusat PPM menyampaikan informasi terkait PkM dalam bahasa yang dapat dipahami pelaksana PkM
6	Pusat PPM menyediakan pelayanan tepat waktu sesuai dengan waktu yang telah dijanjikan
7	Pusat PPM memiliki kompetensi dalam mengelola hibah PkM
8	Pusat PPM mendampingi pelaksana PkM dalam hal publikasi hasil kegiatan PkM
9	Pusat PPM secara konsisten memberikan layanan dengan sopan, sigap dan ramah
10	Pusat PPM memberikan pelayanan dan respon yang sesuai dengan kebutuhan dan peraturan yang berlaku
11	Pusat PPM segera mengambil tindakan untuk setiap permasalahan yang terjadi dalam mengelola PkM
12	Pusat PPM mengadakan workshop dan sosialisasi pembuatan proposal untuk membantu dosen dalam mempersiapkan proposal hibah PkM yang memenuhi syarat
13	Workshop, sosialisasi dan evaluasi pedoman penelitian membantu dalam pelaksanaan PkM
14	Pusat PPM memiliki ruang yang nyaman dalam proses pelayanan dan presentasi
15	Layanan Pusat PPM mudah diakses baik langsung maupun melalui media daring (<i>online</i>)

Jawaban pertanyaan dari setiap unsur pelayanan secara umum mencerminkan tingkat kualitas pelayanan, yaitu dari yang sangat baik sampai dengan tidak baik, dengan persepsi numberik (angka) sebagai berikut :

- Angka 1 adalah nilai persepsi **tidak setuju**
- Angka 2 adalah nilai persepsi **kurang setuju**

- Angka 3 adalah nilai persepsi **setuju**
- Angka 4 adalah nilai persepsi **sangat setuju**

b. Populasi dan Sampel

Responden untuk penelitian adalah dosen yang menjadi ketua peneliti di lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang tahun 2022, dengan jumlah sebanyak 16 (enam belas) orang. Sedangkan untuk responden PkM adalah dosen ber-NIDN di lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang tahun 2022 sebanyak 41 (empat puluh satu) orang, karena seluruh dosen, tenaga kependidikan dan taruna terlibat dalam kegiatan PkM. Oleh karena jumlah populasi tidak banyak, jumlah responden dalam survei ini menggunakan populasi yang ada.

c. Teknik Pengumpulan Data

Kegiatan pengumpulan data dilakukan dengan melibatkan Pusat Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Politeknik Penerbangan Palembang yang mendorong para dosen Politeknik Penerbangan Palembang untuk mengisi kuisioner yang telah disusun. Pengumpulan data kepada responden dilakukan melalui media online yaitu *google form* dengan link: bit.ly/surveykepuasanpeneliti2022 untuk penelitian dan bit.ly/surveypkm2022 untuk PkM. Untuk mendapatkan data yang akurat dan obyektif maka 16 (Enam Belas) unsur SKM tersebut harus dijawab melalui link yang telah ditentukan.

d. Teknik Pengolahan Data

Setiap pertanyaan survei masing-masing unsur diberi nilai yang dihitung menggunakan “nilai rata-rata tertimbang” masing-masing unsur pelayanan. Dalam penghitungan SKM terhadap unsur-unsur yang dikaji, setiap unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama. Nilai penimbang ditetapkan dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Nilai Penimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot}}{\text{Jumlah Unsur}} = \frac{1}{9} = 0,11$$

Untuk memperoleh nilai SKM unit pelayanan digunakan pendekatan rata-rata tertimbang dengan rumus sebagai berikut:

$$SKM = \frac{\text{Total dari Nilai Persepsi Per Unsur}}{\text{Total Unsur yang diisi}} \times \text{Nilai Penimbang}$$

Untuk memudahkan interpretasi terhadap penilai IKM yaitu antara 25 – 100 maka hasil penilaian tersebut di atas dikonversikan dengan nilai dasar 25, dengan rumus sebagai berikut :

$$SKM \text{ Unit Pelayanan} \times 25$$

Selanjutnya berdasarkan pengolahan data di atas, dapat ditentukan kinerja unit pelayanan berdasarkan tabel berikut:

Tabel 10. Kinerja Unit Pelayanan

NILAI	NILAI INTERVAL	NILAI INTERVAL KONVERSI	MUTU PELAYANAN	KINERJA UNIT PELAYANAN
1	1,00 – 1,75	25 – 43,75	D	Tidak Baik
2	1,76 – 2,50	43,76 – 62,50	C	Kurang Baik
3	2,51 – 3,25	62,51 – 81,25	B	Baik
4	3,26 – 4,00	81,26 – 100	A	Sangat Baik

e. Uji Validitas

Validitas adalah pernyataan sampai sejauh mana data yang ditampung pada suatu kuesioner dapat mengukur apa yang ingin diukur. Validnya sebuah instrumen dapat diketahui dengan melakukan pengujian secara internal dan eksternal. Pengukuran validitas sebuah instrumen dapat dilakukan dengan menggunakan metode berikut:

- a. Validitas Butir: sebuah instrumen memiliki validitas tinggi, apabila butir-butir yang membentuk instrumen tersebut tidak menyimpang dari fungsi instrumen tersebut. Validitas butir dilakukan dengan didahului oleh sebuah asumsi bahwa instrumen dikatakan valid, bila setiap butir membentuk instrumen tersebut sudah valid.
- b. Validitas Faktor: sebuah instrumen memiliki validitas tinggi, apabila faktor-faktor yang merupakan bagian dari instrumen tersebut tidak menyimpang dari fungsi instrumen tersebut. Validitas faktor dilakukan dengan didahului oleh sebuah asumsi bahwa instrumen dikatakan valid, bila setiap faktor yang membentuk instrumen tersebut sudah valid. Analisis faktor dapat dilakukan bila antara faktor yang satu dengan faktor lain tidak terdapat kesamaan, kesinambungan, atau tumpang tindih (kekhususan faktor). Hal ini dapat diuji dengan mengkorelasikan skor-skor yang ada dalam instrumen yaitu dengan mengkorelasikan jumlah skor satu faktor dengan jumlah skor pada faktor lainnya.

Uji validitas butir dan validitas faktor dilakukan dengan cara mengkorelasikan masing-masing skor butir atau skor faktor dengan total skor. Rumus korelasi yang digunakan adalah Product Moment dari Pearson yaitu sebagai berikut (Dewi, 2018):

$$r_{XY} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum X)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

Keterangan:

r_{xy} = koefisien korelasi antara variabel X dan Y

N = jumlah responden

$\sum X$ = jumlah skor butir soal

$\sum Y$ = jumlah skor total soal

$\sum X^2$ = jumlah skor kuadrat butir soal

$\sum Y^2$ = jumlah skor total kuadrat butir soal

f. Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah tingkat ketepatan ketelitian atau keakuratan sebuah instrumen. Jadi reliabilitas menunjukkan apakah instrumen tersebut secara konsisten memberikan hasil ukuran yang sama tentang suatu yang diukur pada waktu yang berlainan. Reliabilitas suatu instrumen diketahui dengan melakukan pengujian secara eksternal ataupun internal. Secara eksternal pengujian dapat dilakukan dengan *test-retest (stability)*, *equivalent*, dan gabungan keduanya. Secara internal pengujian dapat diuji dengan menganalisis konsistensi butir-butir yang ada pada instrumen dengan teknik tertentu.

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi alat ukur, apakah alat pengukur yang digunakan dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran tersebut diulang. Ada beberapa metode pengujian reliabilitas

diantaranya metode tes ulang, formula Flanagan, Cronbach's Alpha, metode formula KR (Kuder-Richardson)-20, KR-21 dan metode Anova Hoyt. Metode yang sering digunakan adalah metode Cronbach's Alpha.

- a. Reliabilitas Skala: untuk mengukur reliabilitas skala (missal skala likert) atau kuesioner dapat dipergunakan rumus Cronbach's Alpha sebagai berikut:

$$r_{tt} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \delta_b^2}{\sum \delta_t^2} \right]$$

Keterangan:

r_{tt} = koefisien reliabilitas instrumen

k = banyaknya butir pertanyaan yang sah

$\sum \delta_b^2$ = jumlah varian butir

$\sum \delta_t^2$ = varian skor total

- b. Reliabilitas Tes: untuk mengukur reliabilitas tes menggunakan rumus KR-20, karena skor tes bersifat dikotomi yaitu untuk jawaban benar diberi skor 1 dan jawaban salah diberi skor 0. Adapun rumus KR-20 adalah sebagai berikut:

$$r_{tt} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[\frac{v_t - \sum pq}{v_t} \right]$$

Keterangan:

r_{tt} = koefisien reliabilitas tes

k = banyaknya butir soal yang sah

v_t = varian total

p = proporsi subyek yang menjawab soal dengan benar

q = proporsi subyek yang menjawab soal dengan salah

$\sum pq$ = jumlah hasil perkalian antara p dan q

Kategori koefisien realibilitas adalah sebagai berikut:

$0,80 < r < 1,00$: reliabilitas sangat tinggi

$0,60 < r < 0,80$: reliabilitas tinggi

$0,40 < r < 0,60$: reliabilitas sedang

$0,20 < r < 0,40$: reliabilitas rendah

$-1,00 < r < 0,20$: reliabilitas sangat rendah (tidak reliable)

g. Hasil Penelitian dan PkM

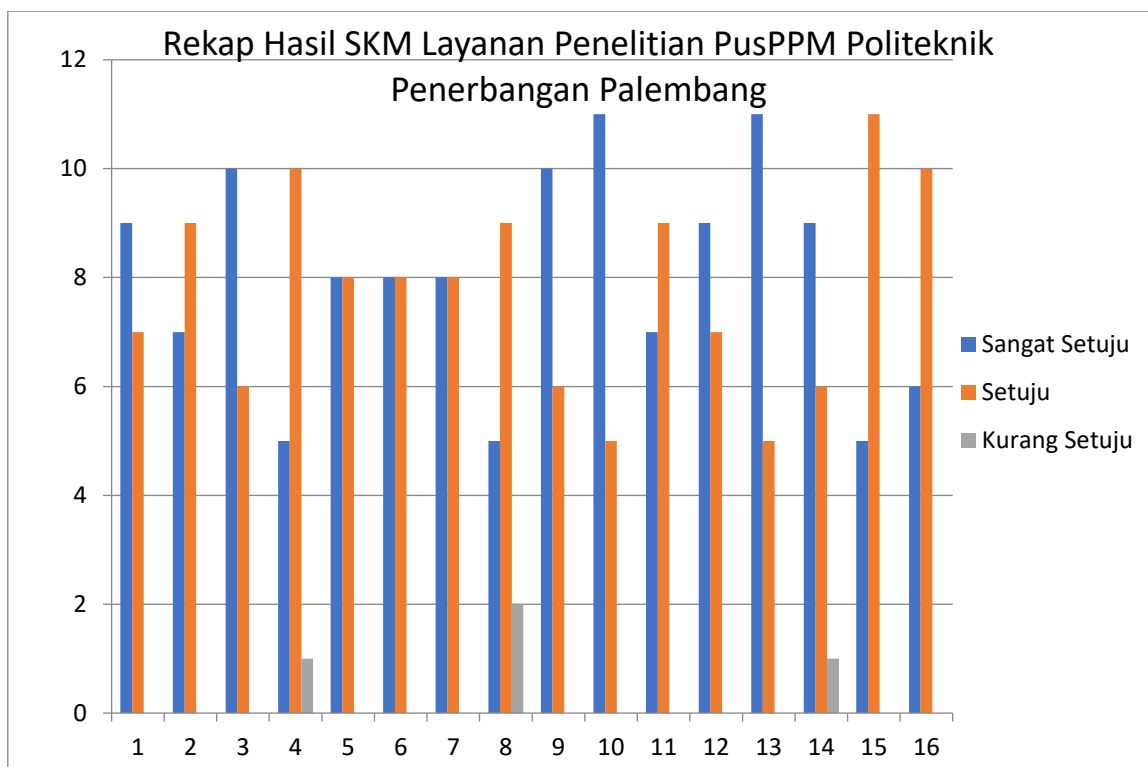
Pengumpulan data untuk penelitian dilakukan mulai tanggal 5 Juni s.d. 20 Desember 2022 melalui google form dan dikirimkan ke nomor kontak para dosen Politeknik Penerbangan Palembang. Sebanyak 16 orang dosen sebagai responden mengisi angket kepuasan peneliti dan pelaksana pengabdian kepada masyarakat dengan presentase 100%. Adapun hasil dari responden kepuasan peneliti tersaji dalam table 11. sebagai berikut:

Tabel 11. Hasil Survei Penelitian

NO	PERTANYAAN	TINGKAT KEPUASAN			
		Sangat Setuju	Setuju	Kurang Setuju	Tidak Setuju
1	Pusat PPM memiliki pedoman pelaksanaan penelitian	9	7	0	0
2	Persyaratan yang harus dilengkapi peneliti sudah sesuai dengan layanan yang diperoleh	7	9	0	0
3	Pusat PPM memberikan layanan sesuai dengan pedoman yang sudah ditetapkan	10	6	0	0
4	Review proposal dilakukan oleh ahli terkait dan sesuai pedoman yang sudah ditetapkan	5	10	1	0
5	Kontrak kerja penelitian dipatuhi secara konsisten	8	8	0	0
6	Pusat PPM menyampaikan informasi terkait penelitian dalam bahasa yang dapat dipahami peneliti	8	8	0	0
7	Pusat PPM menyediakan pelayanan tepat waktu sesuai dengan waktu yang telah dijanjikan	8	8	0	0
8	Pusat PPM memiliki reviewer proposal yang memberikan perhatian terhadap peneliti,	5	9	2	0

	memberikan saran dan pandangan terkait penelitian				
9	Pusat PPM memiliki kompetensi dalam mengelola hibah penelitian	10	6	0	0
10	Pusat PPM secara konsisten memberikan layanan dengan sopan, sigap dan ramah	11	5	0	0
11	Pusat PPM memberikan pelayanan dan respon yang sesuai dengan kebutuhan dan peraturan yang berlaku	7	9	0	0
12	Pusat PPM segera mengambil tindakan untuk setiap permasalahan yang terjadi dalam mengelola penelitian	9	7	0	0
13	Pusat PPM mengadakan workshop dan sosialisasi pembuatan proposal untuk membantu dosen dalam mempersiapkan proposal hibah yang memenuhi syarat	11	5	0	0
14	Workshop, sosialisasi dan evaluasi pedoman penelitian membantu dalam pelaksanaan penelitian	9	6	1	0
15	Pusat PPM memiliki ruangan yang nyaman dalam proses pelayanan dan presentasi	5	11	0	0
16	Layanan Pusat PPM mudah diakses baik langsung maupun melalui media daring (<i>online</i>)	6	10	0	0

Hasil survei kepuasan peneliti terhadap pelayanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang, jika disajikan dalam bentuk grafik dapat dilihat pada gambar 3. berikut:



Gambar 3. Grafik Hasil Survei Penelitian

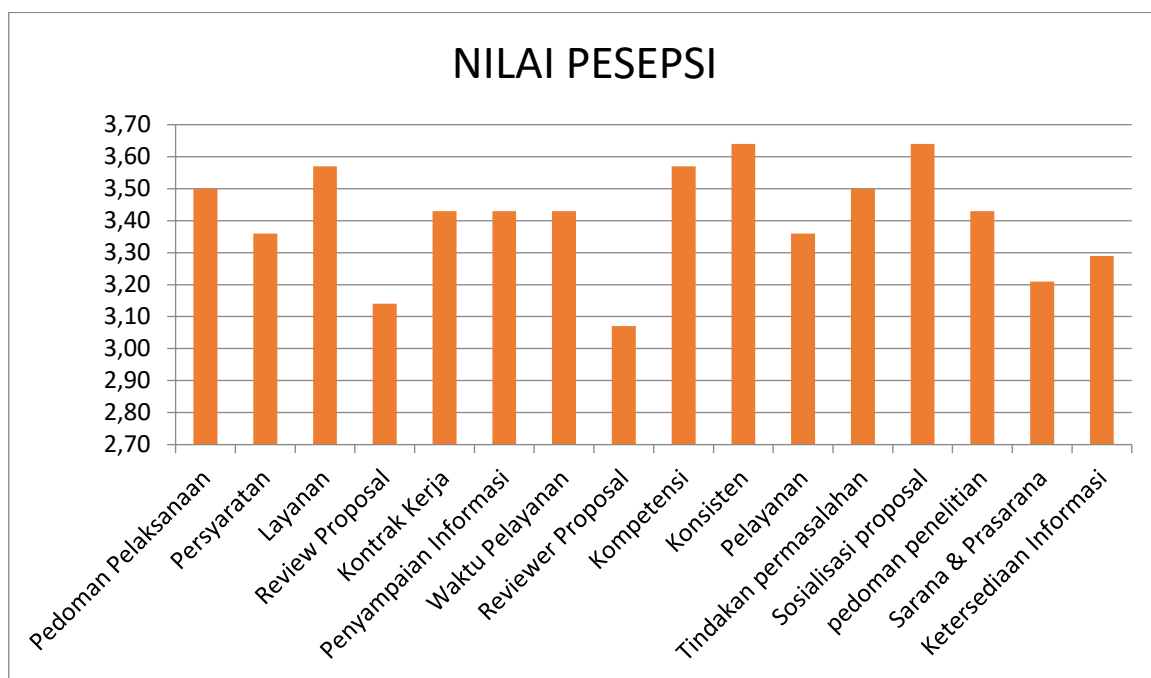
Berdasarkan hasil survei di atas dilakukan pengolahan data untuk mendapatkan nilai SKM sebagai berikut:

Tabel 12. Pengolahan Nilai SKM Penelitian

No Soal	Pilihan Jawaban				Nilai Persepsi	SKM (Nilai Persepsi x 0,067)
	Sangat Setuju	Setuju	Kurang Setuju	Tidak Setuju		
1	7	7	0	0	3,50	0,23
2	5	9	0	0	3,36	0,22
3	8	6	0	0	3,57	0,24
4	3	10	1	0	3,14	0,21
5	6	8	0	0	3,43	0,23
6	6	8	0	0	3,43	0,23
7	6	8	0	0	3,43	0,23
8	3	9	2	0	3,07	0,21

9	8	6	0	0	3,57	0,24
10	9	5	0	0	3,64	0,24
11	5	9	0	0	3,36	0,22
12	7	7	0	0	3,50	0,23
13	9	5	0	0	3,64	0,24
14	7	6	1	0	3,43	0,23
15	3	11	0	0	3,21	0,22
16	4	10	0	0	3,29	0,22
JUMLAH						3,66

Hasil pengolahan data nilai SKM peneliti layanan PusPPM, jika disajikan dalam bentuk grafik dapat dilihat pada gambar 4. berikut:



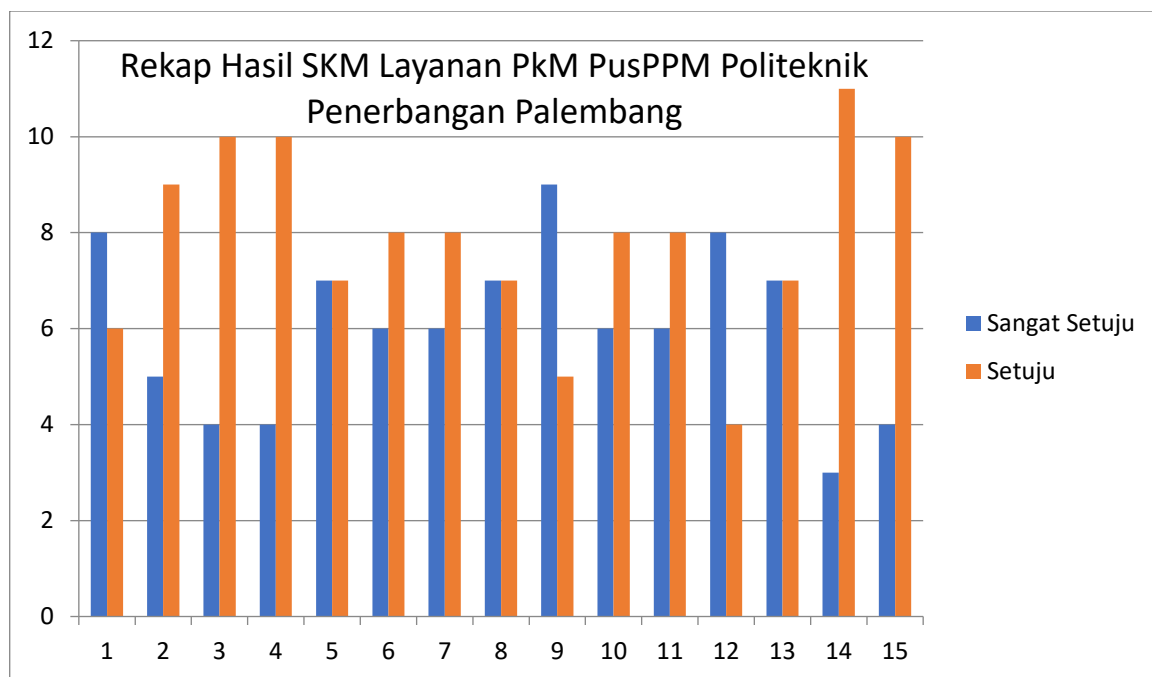
Gambar 4. Grafik Pengolahan Data SKM Penelitian

Sedangkan untuk PkM, sebanyak 41 orang responden mengisi survei dengan presentase 100%. Adapun data Hasil Survey PkM tersaji dalam Tabel 13. sebagai berikut:

Tabel 13. Hasil Survei PkM

NO	PERTANYAAN	TINGKAT KEPUASAN			
		Sangat Setuju	Setuju	Kurang Setuju	Tidak Setuju
1	Pusat PPM memiliki pedoman pelaksanaan PkM	25	16	0	0
2	Persyaratan yang harus dilengkapi pelaksana PkM sudah sesuai dengan layanan yang diperoleh	32	9	0	0
3	Pusat PPM memberikan layanan sesuai dengan pedoman yang sudah ditetapkan	31	10	0	0
4	Kontrak kerja PkM dipatuhi secara konsisten	31	10	0	0
5	Pusat PPM menyampaikan informasi terkait PkM dalam bahasa yang dapat dipahami pelaksana PkM	34	7	0	0
6	Pusat PPM menyediakan pelayanan tepat waktu sesuai dengan waktu yang telah dijanjikan	33	8	0	0
7	Pusat PPM memiliki kompetensi dalam mengelola hibah PkM	33	8	0	0
8	Pusat PPM mendampingi pelaksana PkM dalam hal publikasi hasil kegiatan PkM	34	7	0	0
9	Pusat PPM secara konsisten memberikan layanan dengan sopan, sigap dan ramah	36	5	0	0
10	Pusat PPM memberikan pelayanan dan respon yang sesuai dengan kebutuhan dan peraturan yang berlaku	33	8	0	0
11	Pusat PPM segera mengambil tindakan untuk setiap permasalahan yang terjadi dalam mengelola PkM	33	8	0	0
12	Pusat PPM mengadakan workshop dan sosialisasi pembuatan proposal untuk membantu dosen dalam mempersiapkan proposal hibah PkM yang memenuhi syarat	37	4	0	0
13	Workshop, sosialisasi dan evaluasi pedoman penelitian membantu dalam pelaksanaan PkM	34	7	0	0
14	Pusat PPM memiliki ruang yang nyaman dalam proses pelayanan dan presentasi	30	11	0	0
15	Layanan Pusat PPM mudah diakses baik langsung maupun melalui media daring (<i>online</i>)	31	10	0	0

Hasil survei kepuasan PkM terhadap pelayanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang, jika disajikan dalam bentuk grafik dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 5. Grafik Hasil Survei PkM

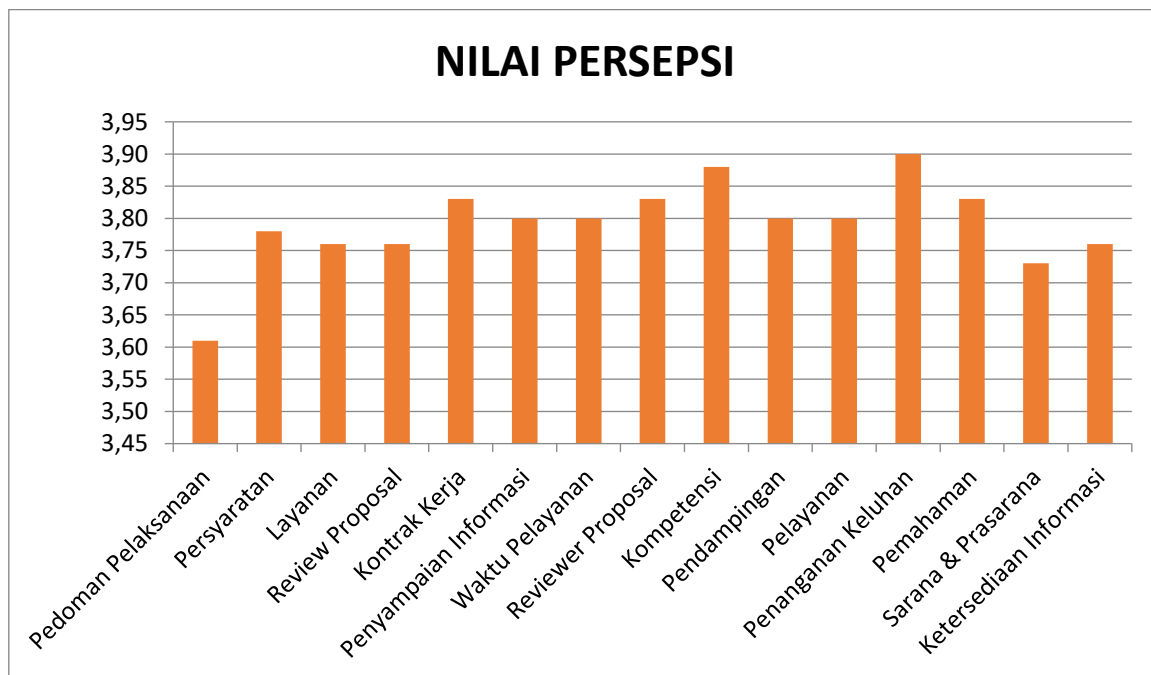
Berdasarkan hasil survei di atas dilakukan pengolahan data untuk mendapatkan nilai SKM sebagai berikut:

Tabel 14. Pengolahan Nilai SKM PkM

UNSUR SKM	JAWABAN				NILAI PERSEPSI	SKM (Nilai Persepsi x 0,071)
	4	3	2	1		
1	25	16	0	0	3,61	0,24
2	32	9	0	0	3,78	0,25
3	31	10	0	0	3,76	0,25
4	31	10	0	0	3,76	0,25
5	34	7	0	0	3,83	0,26
6	33	8	0	0	3,80	0,25
7	33	8	0	0	3,80	0,25
8	34	7	0	0	3,83	0,26

9	36	5	0	0	3,88	0,26
10	33	8	0	0	3,80	0,25
11	33	8	0	0	3,80	0,25
12	37	4	0	0	3,90	0,26
13	34	7	0	0	3,83	0,26
14	30	11	0	0	3,73	0,25
15	31	10	0	0	3,76	0,25
Jumlah						3,81

Hasil pengolahan data nilai SKM PkM layanan PusPPM, jika disajikan dalam bentuk grafik dapat dilihat pada gambar 6. berikut:



Gambar 6. Grafik Pengolahan Data SKM PkM

h. Analisa Hasil Penelitian dan PkM

Berdasarkan pengolahan data di atas Hasil survei kepuasan peneliti terhadap pelayanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang dapat dianalisa sebagai berikut:

1. Nilai IKM = 3,41
2. Nilai IKM setelah dikonversi = $3,41 \times 25 = 85,25$

3. Mutu pelayanan = A
4. Kinerja unit pelayanan = Sangat Baik.
5. Nilai Tertinggi adalah unsur J (Konsistensi) dan unsur M (Sosialisasi Proposal) dengan nilai 3,64.
6. Nilai Terendah adalah unsur H (reviewer proposal) dengan nilai 3,07.

Kemudian untuk pengolahan data atas survei kepuasan PkM terhadap pelayanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang dapat dianalisa sebagai berikut:

7. Nilai IKM = 3,55
8. Nilai IKM setelah dikonversi = $3,55 \times 25 = 88,75$
9. Mutu pelayanan = A
10. Kinerja unit pelayanan = Sangat Baik.
11. Nilai Tertinggi adalah pada unsur L (Penanganan Keluhan) dengan nilai 3,90
12. Nilai Terendah adalah unsur A (Pedoman Pelaksanaan) dengan nilai 3,61.

Secara menyeluruh hasil survei kepuasan peneliti dan PkM terhadap pelayanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang sangat baik, namun untuk meningkatkan mutu layanan secara berkesinambungan ada hal-hal yang perlu ditindaklanjuti, yaitu sebagai berikut:

1. Melakukan kegiatan coaching clinic untuk para dosen agar dapat meningkatkan kompetensi dan pengetahuan dosen.
2. Mengajukan rekomendasi peningkatan sarana dan prasarana PusPPM agar lebih baik lagi.
3. Peningkatan pelayanan dan ketepatan waktu pelaksanaan.

i. Pengujian Kualitas Data

Pengujian kualitas data dilakukan menggunakan uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan Aplikasi SPSS versi 16.0. Berikut hasil pengujian validitas untuk kuesioner survei kepuasan peneliti terhadap layanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang, sebagaimana tabel 15 sebagai berikut:

Tabel 15. Tabel Uji Validitas Penelitian

		Correlation														
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15
Item1	Item1	1														
Item2	Item2	0.51	1													
Item3	Item3	0.51	0.51	1												
Item4	Item4	0.51	0.51	0.51	1											
Item5	Item5	0.51	0.51	0.51	0.51	1										
Item6	Item6	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	1									
Item7	Item7	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	1								
Item8	Item8	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	1							
Item9	Item9	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	1						
Item10	Item10	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	1					
Item11	Item11	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	1				
Item12	Item12	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	1			
Item13	Item13	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	1		
Item14	Item14	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	1	
Item15	Item15	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	1

Setiap item pertanyaan dinyatakan valid apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$. Nilai r_{tabel} dengan nilai signifikansi 5% dan jumlah N (responden) sebanyak 14 Orang adalah 0.576 (gunakan tabel r untuk korelasi *product moment*). Nilai r_{hitung} berdasarkan perhitungan *corrected item total correlation* pada tabel 16. Berikut disajikan perbandingan antara r_{hitung} dan r_{tabel} dari setiap item pertanyaan.

Tabel 16. Perbandingan R hitung dan R Tabel

Pertanyaan	R hitung	R tabel	Kesimpulan
1	0,580	0,576	Valid
2	0,730	0,576	Valid
3	0,548	0,576	Tidak Valid
4	0,745	0,576	Valid
5	0,730	0,576	Valid
6	0,730	0,576	Valid
7	0,730	0,576	Valid
8	0,723	0,576	Valid
9	0,548	0,576	Tidak Valid
10	0,471	0,576	Tidak Valid
11	0,849	0,576	Valid
12	0,623	0,576	Valid
13	0,471	0,576	Tidak Valid
14	0,580	0,576	Valid
15	0,826	0,576	Valid
16	1	0,576	Valid

Berdasarkan tabel 16. dapat disimpulkan bahwa pertanyaan dalam kuesioner survei kepuasan peneliti terhadap layanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang ada beberapa yang valid dan tidak valid. Hal ini dikarenakan jumlah responden yang sedikit dan kurangnya pemahaman responden pada pertanyaan kuisisioner.

Selanjutnya dilakukan uji reliabilitas dengan menggunakan perhitungan *Cronbach Alpha* pada aplikasi SPSS 22.0. Pengujian reliabilitas suatu *item* dinyatakan valid apabila nilai variabel $> 0,600$. Berdasarkan uji reliabilitas yang dilakukan, nilai *Cronbach Alpha* pada pengujian reliabilitas menunjukkan nilai 0,973 sehingga dapat disimpulkan bahwa kuesioner survei kepuasan peneliti

terhadap layanan PusPPM dinyatakan reliable. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel 17. Sebagai berikut:

Tabel 17. Hasil Uji Reliability Penelitian

Reliability Statistics				
Cronbach's Alpha		N of Items		
.973		16		

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	51.14	43.209	.872	.970
VAR00002	51.14	44.440	.924	.969
VAR00003	51.00	44.923	.849	.971
VAR00004	51.43	45.495	.728	.972
VAR00005	51.14	44.440	.924	.969
VAR00006	51.14	44.440	.924	.969
VAR00007	51.14	44.440	.924	.969
VAR00008	51.50	44.423	.759	.972
VAR00009	51.00	44.923	.849	.971
VAR00010	50.93	45.610	.771	.972
VAR00011	51.21	45.104	.851	.971
VAR00012	51.07	45.918	.689	.973
VAR00013	50.93	45.610	.771	.972
VAR00014	51.14	43.209	.872	.970
VAR00015	51.36	46.863	.684	.973
VAR00016	51.29	45.912	.771	.972

Kemudian berikut hasil pengujian validitas untuk kuesioner survei kepuasan PkM terhadap layanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang, sebagaimana tabel 18. sebagai berikut:

Tabel 18. Hasil Uji Validitas PkM

Correlations															
	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
VAR00001 Pearson Correlation	1	.663 ^{**}	.710 ^{**}	.710 ^{**}	.567 ^{**}	.615 ^{**}	.615 ^{**}	.567 ^{**}	.466 ^{**}	.615 ^{**}	.615 ^{**}	.411 ^{**}	.567 ^{**}	.757 ^{**}	.710 ^{**}
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.008	.000	.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00002 Pearson Correlation	.663 ^{**}	1	.934 ^{**}	.934 ^{**}	.856 ^{**}	.928 ^{**}	.928 ^{**}	.856 ^{**}	.703 ^{**}	.928 ^{**}	.928 ^{**}	.620 ^{**}	.856 ^{**}	.876 ^{**}	.934 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00003 Pearson Correlation	.710 ^{**}	.934 ^{**}	1	1.000 ^{**}	.799 ^{**}	.867 ^{**}	.867 ^{**}	.799 ^{**}	.656 ^{**}	.867 ^{**}	.867 ^{**}	.579 ^{**}	.799 ^{**}	.938 ^{**}	1.000 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000	.000		0.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	0.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00004 Pearson Correlation	.710 ^{**}	.934 ^{**}	1.000 ^{**}	1	.799 ^{**}	.867 ^{**}	.867 ^{**}	.799 ^{**}	.656 ^{**}	.867 ^{**}	.867 ^{**}	.579 ^{**}	.799 ^{**}	.938 ^{**}	1.000 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000	.000	0.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	0.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00005 Pearson Correlation	.567 ^{**}	.856 ^{**}	.799 ^{**}	.799 ^{**}	1	.922 ^{**}	.922 ^{**}	1.000 ^{**}	.821 ^{**}	.922 ^{**}	.922 ^{**}	.725 ^{**}	1.000 ^{**}	.749 ^{**}	.799 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	0.000	.000	.000	.000	.000	0.000	.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00006 Pearson Correlation	.615 ^{**}	.928 ^{**}	.867 ^{**}	.867 ^{**}	.922 ^{**}	1	1.000 ^{**}	.922 ^{**}	.757 ^{**}	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	.668 ^{**}	.922 ^{**}	.813 ^{**}	.867 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		0.000	.000	.000	0.000	0.000	.000	.000	.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00007 Pearson Correlation	.615 ^{**}	.928 ^{**}	.867 ^{**}	.867 ^{**}	.922 ^{**}	1.000 ^{**}	1	.922 ^{**}	.757 ^{**}	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	.668 ^{**}	.922 ^{**}	.813 ^{**}	.867 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	0.000		.000	.000	0.000	0.000	.000	.000	.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00008 Pearson Correlation	.567 ^{**}	.856 ^{**}	.799 ^{**}	.799 ^{**}	1.000 ^{**}	.922 ^{**}	.922 ^{**}	1	.821 ^{**}	.922 ^{**}	.922 ^{**}	.725 ^{**}	1.000 ^{**}	.749 ^{**}	.799 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	0.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	0.000	.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00009 Pearson Correlation	.466 ^{**}	.703 ^{**}	.656 ^{**}	.656 ^{**}	.821 ^{**}	.757 ^{**}	.757 ^{**}	.821 ^{**}	1	.757 ^{**}	.757 ^{**}	.882 ^{**}	.821 ^{**}	.615 ^{**}	.656 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00010 Pearson Correlation	.615 ^{**}	.928 ^{**}	.867 ^{**}	.867 ^{**}	.922 ^{**}	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	.922 ^{**}	.757 ^{**}	1	1.000 ^{**}	.668 ^{**}	.922 ^{**}	.813 ^{**}	.867 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	0.000	0.000	.000	.000		0.000	.000	.000	.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00011 Pearson Correlation	.615 ^{**}	.928 ^{**}	.867 ^{**}	.867 ^{**}	.922 ^{**}	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	.922 ^{**}	.757 ^{**}	1.000 ^{**}	1	.668 ^{**}	.922 ^{**}	.813 ^{**}	.867 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	0.000	0.000	.000	.000	0.000		.000	.000	.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00012 Pearson Correlation	.411 ^{**}	.620 ^{**}	.579 ^{**}	.579 ^{**}	.725 ^{**}	.668 ^{**}	.668 ^{**}	.725 ^{**}	.882 ^{**}	.668 ^{**}	.668 ^{**}	1	.725 ^{**}	.543 ^{**}	.579 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.008	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00013 Pearson Correlation	.567 ^{**}	.856 ^{**}	.799 ^{**}	.799 ^{**}	1.000 ^{**}	.922 ^{**}	.922 ^{**}	1.000 ^{**}	.821 ^{**}	.922 ^{**}	.922 ^{**}	.725 ^{**}	1	.749 ^{**}	.799 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	0.000	.000	.000	0.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00014 Pearson Correlation	.757 ^{**}	.876 ^{**}	.938 ^{**}	.938 ^{**}	.749 ^{**}	.813 ^{**}	.813 ^{**}	.749 ^{**}	.615 ^{**}	.813 ^{**}	.813 ^{**}	.543 ^{**}	.749 ^{**}	1	.938 ^{**}
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00015 Pearson Correlation	.710 ^{**}	.934 ^{**}	1.000 ^{**}	1.000 ^{**}	.799 ^{**}	.867 ^{**}	.867 ^{**}	.799 ^{**}	.656 ^{**}	.867 ^{**}	.867 ^{**}	.579 ^{**}	.799 ^{**}	.938 ^{**}	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	0.000	0.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Setiap item pertanyaan dinyatakan valid apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$. Nilai r_{tabel} dengan nilai signifikansi 5% dan jumlah N (responden) sebanyak 41 Orang adalah 0,316 (gunakan tabel r untuk korelasi *product moment*). Nilai r_{hitung} berdasarkan perhitungan *corrected item total correlation* pada tabel 19. Berikut disajikan perbandingan antara r_{hitung} dan r_{tabel} dari setiap item pertanyaan.

Tabel 19. Perbandingan R hitung dan R Tabel

Pertanyaan	R hitung	R table	Kesimpulan
1	0,710	0,316	Valid
2	0,934	0,316	Valid
3	1	0,316	Valid
4	1	0,316	Valid
5	0,799	0,316	Valid
6	0,867	0,316	Valid
7	0,867	0,316	Valid
8	0,799	0,316	Valid
9	0,656	0,316	Valid
10	0,867	0,316	Valid
11	0,867	0,316	Valid
12	0,579	0,316	Valid
13	0,799	0,316	Valid
14	0,938	0,316	Valid
15	1	0,316	Valid

Berdasarkan tabel 19. dapat disimpulkan bahwa pertanyaan dalam kuesioner survei kepuasan PkM terhadap layanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang seluruhnya valid.

Selanjutnya dilakukan uji reliabilitas dengan menggunakan perhitungan *Cronbach Alpha* pada aplikasi SPSS 22.0. Pengujian reliabilitas suatu *item* dinyatakan valid apabila nilai variabel $> 0,600$. Berdasarkan uji reliabilitas yang

dilakukan, nilai *Cronbach Alpha* pada pengujian reliabilitas menunjukkan nilai 0,984 sehingga dapat disimpulkan bahwa kuesioner survei kepuasan peneliti terhadap layanan PusPPM dinyatakan reliabel. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 20. Hasil Uji Reliability PkM

Reliability Statistics				
Cronbach's Alpha	N of Items			
.984	15			

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	53.27	26.451	.672	.986
VAR00002	53.10	25.890	.948	.982
VAR00003	53.12	25.810	.931	.982
VAR00004	53.12	25.810	.931	.982
VAR00005	53.05	26.348	.925	.982
VAR00006	53.07	26.020	.960	.981
VAR00007	53.07	26.020	.960	.981
VAR00008	53.05	26.348	.925	.982
VAR00009	53.00	27.300	.780	.984
VAR00010	53.07	26.020	.960	.981
VAR00011	53.07	26.020	.960	.981
VAR00012	52.98	27.824	.693	.985
VAR00013	53.05	26.348	.925	.982
VAR00014	53.15	25.878	.883	.983
VAR00015	53.12	25.810	.931	.982

Adapun hasil perbandingan nilai SKM tahun 2021 dan 2022 terdapat kenaikan nilai IKM sebagaimana tersaji dalam Gambar 7. berikut:



Gambar 7. Grafik Perbandingan data SKM Tahun 2021 dan 2022

Berdasarkan hasil pelaksanaan survei kepuasan peneliti dan pelaksana PkM terhadap layanan PusPPM Politeknik Penerbangan Palembang dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Hasil IKM Tahun 2022

a. Penelitian

Nilai IKM = 3,41

Nilai IKM setelah dikonversi = $3,41 \times 25 = 85,25$

Interval 81,26 – 100 Mutu Pelayanan adalah Sangat Baik (A)

b. PkM

Nilai IKM = 3,55

Nilai IKM setelah dikonversi = $3,55 \times 25 = 88,75$

Interval 81,26 – 100 Mutu Pelayanan adalah Sangat Baik (A)

2. Perbandingan SKM Tahun 2021 dan 2022

a. Penelitian

Kenaikan Nilai IKM = 0,03

Kenaikan Nilai IKM setelah dikonversi = 0,87

Interval tetap pada range 81,26 – 100 Mutu Pelayanan adalah Sangat Baik (A)

b. PkM

Kenaikan Nilai IKM = 0,34

Kenaikan Nilai IKM setelah dikonversi = 8,39

Interval tetap pada range 62,51 – 81,25 Mutu Pelayanan adalah Baik (B)

3. Nilai SKM Tahun 2022

a. Penelitian

Nilai Tertinggi adalah unsur J (Konsistensi) dan unsur M (Sosialisasi Proposal) dengan nilai 3,64.

Nilai Terendah adalah unsur H (reviewer proposal) dengan nilai 3,07.

b. PkM

Nilai Tertinggi adalah pada unsur L (Penanganan Keluhan) dengan nilai 3,90

Nilai Terendah adalah unsur A (Pedoman Pelaksanaan) dengan nilai 3,61.

Rencana tindak lanjut untuk memperbaiki kualitas pelayanan adalah dengan:

- a. Melakukan kegiatan *coaching clinic* untuk para dosen agar dapat meningkatkan kompetensi dan pengetahuan dosen.
- b. Melaksanakan Join Riset Penelitian dengan peneliti eksternal.
- c. Menggunakan *reviewer* eksternal yang memiliki keahlian sesuai dengan bidang serta dapat memberikan pandangan dan saran yang lebih mendalam terhadap hasil penelitian dan untuk penelitian mendatang

4. Pengujian kualitas data dilakukan terhadap kuisioner menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas, dengan hasil valid dan reliabel.

2.4 Agenda Keberlanjutan, Diseminasi Hasil Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat

Kegiatan penelitian menjadi agenda rutin setiap tahunnya yang diselenggarakan dari PusPPM Poltekbang Palembang. Keberlanjutan kegiatan penelitian dilaksanakan berdasarkan roadmap penelitian yang telah disusun.

Hasil penelitian dosen juga dipublikasikan dalam jurnal nasional yang terakreditasi maupun yang belum terakreditasi serta jurnal internasional yang berindeks maupun yang belum berindeks. Hasil penelitian juga menghasilkan HAKI.

2.5 Kegiatan Penelitian Bersama Dosen dan Taruna

Kegiatan penelitian tidak hanya dilakukan oleh dosen tetapi juga melibatkan taruna. Kegiatan penelitian dosen dan taruna bertujuan untuk meningkatkan minat dan motivasi taruna terhadap penelitian

BAB III KESIMPULAN

3.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi dalam bidang penelitian sudah sangat baik namun masih perlu beberapa perbaikan dalam ketepatan sesuai *time-schedule* dan kendala yang muncul akibat adanya pandemi COVID-19 yang menyebabkan terhambatnya proses pelaksanaan kegiatan penelitian.

3.2 Tindak Lanjut

- 1) Meningkatkan frekuensi sosialisasi rencana induk penelitian agar semua penelitian mengacu pada keunggulan program studi;
- 2) Meningkatkan frekuensi sosialisasi pedoman penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
- 3) Meningkatkan keikutsertaan taruna dalam pelaksanaan penelitian.

LAMPIRAN

- LAMPIRAN HASIL SEMPRO 2022
- LAMPIRAN HASIL SEMINAR ANTARA 2022
- LAMPIRAN HASIL SEMINAR HASIL 2022

SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN

2022

PUS PPM

LEIBNIZ UNIVERSITÄT HANNOVER, INSTITUT FÜR VERFAHRENSTECHNIK

Prüfung: Seite 1 (Gesamt 20 Punkte) Wintersemester 2012/13, Fach: Verfahrenstechnik (VPE) - Prüfungsausschuss

1. Name (Nachname): _____

2. Name (Vorname): _____

3. Matrikelnummer: _____

4. Fachlehrer: _____

5. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

6. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

7. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

No.	Bezeichnung	Erklärung	Wert (P)	Max. (P)	Wkt. (P)
1	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1	4	60
2	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1	3	30
3	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1	4	60
4	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1	4	60
5	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1	4	60
6	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1	3	60
Gesamt					300

Prüfung:

1. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

2. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

3. Matrikelnummer: _____

4. Fachlehrer: _____

5. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

6. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

7. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

8. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

9. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

10. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

LEIBNIZ UNIVERSITÄT HANNOVER, INSTITUT FÜR VERFAHRENSTECHNIK

Prüfung: Seite 1 (Gesamt 20 Punkte) Wintersemester 2012/13, Fach: Verfahrenstechnik (VPE) - Prüfungsausschuss

1. Name (Nachname): _____

2. Name (Vorname): _____

3. Matrikelnummer: _____

4. Fachlehrer: _____

5. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

6. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

7. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

8. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

9. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

10. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

No.	Bezeichnung	Erklärung	Wert (P)	Max. (P)	Wkt. (P)
1	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1		
2	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1		
3	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1		
4	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1		
5	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1		
6	Reaktor (VPE)	Reaktor (VPE) - Reaktor (VPE)	1		
Gesamt					300

Prüfung:

1. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

2. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

3. Matrikelnummer: _____

4. Fachlehrer: _____

5. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

6. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

7. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

8. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

9. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

10. Name (Vorname) / Name (Nachname) für die Prüfung: _____

[illegible]

Exercises

(1) Name all angles: 1-Vertex 2-arms 3-Opening 4-Plane 5-Plane 6-Plane 7-Plane 8-Plane

(2) Drawing plane - 1-Vertex 2-Plane

(3) Drawing plane - 1-Vertex 2-Plane 3-Plane 4-Plane 5-Plane 6-Plane 7-Plane 8-Plane

(4) Name the angles of the following figures:

Figure 1: A triangle with vertices A, B, and C. The angles are labeled 1, 2, and 3.

Figure 2: A quadrilateral with vertices A, B, C, and D. The angles are labeled 1, 2, 3, and 4.

Figure 3: A pentagon with vertices A, B, C, D, and E. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, and 5.

Figure 4: A hexagon with vertices A, B, C, D, E, and F. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, and 6.

Figure 5: A heptagon with vertices A, B, C, D, E, F, and G. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, and 7.

Figure 6: An octagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, and H. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, and 8.

Figure 7: A nonagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, and I. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, and 9.

Figure 8: A decagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, and J. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, and 10.

Figure 9: A hendecagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, and K. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, and 11.

Figure 10: A dodecagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, and L. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, and 12.

Figure 11: A tridecagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, and M. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, and 13.

Figure 12: A tetradecagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, and N. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, and 14.

Figure 13: A pentadecagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, and O. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, and 15.

Figure 14: A hexadecagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, and P. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, and 16.

Figure 15: A heptadecagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, and Q. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, and 17.

Figure 16: An octadecagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, and R. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, and 18.

Figure 17: A nonadecagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, and S. The angles are labeled 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, and 19.

Figure 18: Atriacontagon with vertices A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, AA, AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH, AI, AJ, AK, AL, AM, AN, AO, AP, AQ, AR, AS, AT, AU, AV, AW, AX, AY, AZ, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM, BN, BO, BP, BQ, BR, BS, BT, BU, BV, BW, BX, BY, BZ, CA, CB, CC, CD, CE, CF, CG, CH, CI, CJ, CK, CL, CM, CN, CO, CP, CQ, CR, CS, CT, CU, CV, CW, CX, CY, CZ, DA, DB, DC, DD, DE, DF, DG, DH, DI, DJ, DK, DL, DM, DN, DO, DP, DQ, DR, DS, DT, DU, DV, DW, DX, DY, DZ, EA, EB, EC, ED, EE, EF, EG, EH, EI, EJ, EK, EL, EM, EN, EO, EP, EQ, ER, ES, ET, EU, EV, EW, EX, EY, EZ, FA, FB, FC, FD, FE, FF, FG, FH, FI, FJ, FK, FL, FM, FN, FO, FP, FQ, FR, FS, FT, FU, FV, FW, FX, FY, FZ, GA, GB, GC, GD, GE, GF, GG, GH, GI, GJ, GK, GL, GM, GN, GO, GP, GQ, GR, GS, GT, GU, GV, GW, GX, GY, GZ, HA, HB, HC, HD, HE, HF, HG, HH, HI, HJ, HK, HL, HM, HN, HO, HP, HQ, HR, HS, HT, HU, HV, HW, HX, HY, HZ, IA, IB, IC, ID, IE, IF, IG, IH, II, IJ, IK, IL, IM, IN, IO, IP, IQ, IR, IS, IT, IU, IV, IW, IX, IY, IZ, JA, JB, JC, JD, JE, JF, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JM, JN, JO, JP, JQ, JR, JS, JT, JU, JV, JW, JX, JY, JZ, KA, KB, KC, KD, KE, KF, KG, KH, KI, KJ, KK, KL, KM, KN, KO, KP, KQ, KR, KS, KT, KU, KV, KW, KX, KY, KZ, LA, LB, LC, LD, LE, LF, LG, LH, LI, LJ, LK, LL, LM, LN, LO, LP, LQ, LR, LS, LT, LU, LV, LW, LX, LY, LZ, MA, MB, MC, MD, ME, MF, MG, MH, MI, MJ, MK, ML, MM, MN, MO, MP, MQ, MR, MS, MT, MU, MV, MW, MX, MY, MZ, NA, NB, NC, ND, NE, NF, NG, NH, NI, NJ, NK, NL, NM, NN, NO, NP, NQ, NR, NS, NT, NU, NV, NW, NX, NY, NZ, OA, OB, OC, OD, OE, OF, OG, OH, OI, OJ, OK, OL, OM, ON, OO, OP, OQ, OR, OS, OT, OU, OV, OW, OX, OY, OZ, PA, PB, PC, PD, PE, PF, PG, PH, PI, PJ, PK, PL, PM, PN, PO, PP, PQ, PR, PS, PT, PU, PV, PW, PX, PY, PZ, QA, QB, QC, QD, QE, QF, QG, QH, QI, QJ, QK, QL, QM, QN, QO, QP, QQ, QR, QS, QT, QU, QV, QW, QX, QY, QZ, RA, RB, RC, RD, RE, RF, RG, RH, RI, RJ, RK, RL, RM, RN, RO, RP, RQ, RR, RS, RT, RU, RV, RW, RX, RY, RZ, SA, SB, SC, SD, SE, SF, SG, SH, SI, SJ, SK, SL, SM, SN, SO, SP, SQ, SR, SS, ST, SU, SV, SW, SX, SY, SZ, TA, TB, TC, TD, TE, TF, TG, TH, TI, TJ, TK, TL, TM, TN, TO, TP, TQ, TR, TS, TT, TU, TV, TW, TX, TY, TZ, UA, UB, UC, UD, UE, UF, UG, UH, UI, UJ, UK, UL, UM, UN, UO, UP, UQ, UR, US, UT, UU, UV, UW, UX, UY, UZ, VA, VB, VC, VD, VE, VF, VG, VH, VI, VJ, VK, VL, VM, VN, VO, VP, VQ, VR, VS, VT, VU, VV, VW, VX, VY, VZ, WA, WB, WC, WD, WE, WF, WG, WH, WI, WJ, WK, WL, WM, WN, WO, WP, WQ, WR, WS, WT, WU, WV, WW, WX, WY, WZ, XA, XB, XC, XD, XE, XF, XG, XH, XI, XJ, XK, XL, XM, XN, XO, XP, XQ, XR, XS, XT, XU, XV, XW, XX, XY, XZ, YA, YB, YC, YD, YE, YF, YG, YH, YI, YJ, YK, YL, YM, YN, YO, YP, YQ, YR, YS, YT, YU, YV, YW, YX, YY, YZ, ZA, ZB, ZC, ZD, ZE, ZF, ZG, ZH, ZI, ZJ, ZK, ZL, ZM, ZN, ZO, ZP, ZQ, ZR, ZS, ZT, ZU, ZV, ZW, ZX, ZY, ZZ.

LERNZIEL-ÜBUNG 2023 (Klausur) – Sommersemester 2023

Bitte lesen Sie die Aufgabenstellung sorgfältig durch, bevor Sie mit der Bearbeitung beginnen.

1. Name: _____

2. Matrikelnummer: _____

3. Fach: _____

4. Semester: _____

5. Datum: _____

6. Ort: _____

7. Zeit: _____

8. Bewertung: _____

9. Unterschrift: _____

10. Platz für weitere Notizen: _____

Frage	Antwort	Ergebnis	Summe (Punkte)	Max. (Punkte)	Prozent (%)
1. Welche der folgenden Aussagen sind richtig (R) oder falsch (F)?	Richtig (R) / Falsch (F)	Richtig (R) / Falsch (F)	10	10	100%
2. Welche der folgenden Aussagen sind richtig (R) oder falsch (F)?	Richtig (R) / Falsch (F)	Richtig (R) / Falsch (F)	10	10	100%
3. Welche der folgenden Aussagen sind richtig (R) oder falsch (F)?	Richtig (R) / Falsch (F)	Richtig (R) / Falsch (F)	10	10	100%
4. Welche der folgenden Aussagen sind richtig (R) oder falsch (F)?	Richtig (R) / Falsch (F)	Richtig (R) / Falsch (F)	10	10	100%
5. Welche der folgenden Aussagen sind richtig (R) oder falsch (F)?	Richtig (R) / Falsch (F)	Richtig (R) / Falsch (F)	10	10	100%
6. Welche der folgenden Aussagen sind richtig (R) oder falsch (F)?	Richtig (R) / Falsch (F)	Richtig (R) / Falsch (F)	10	10	100%
7. Welche der folgenden Aussagen sind richtig (R) oder falsch (F)?	Richtig (R) / Falsch (F)	Richtig (R) / Falsch (F)	10	10	100%
8. Welche der folgenden Aussagen sind richtig (R) oder falsch (F)?	Richtig (R) / Falsch (F)	Richtig (R) / Falsch (F)	10	10	100%
9. Welche der folgenden Aussagen sind richtig (R) oder falsch (F)?	Richtig (R) / Falsch (F)	Richtig (R) / Falsch (F)	10	10	100%
10. Welche der folgenden Aussagen sind richtig (R) oder falsch (F)?	Richtig (R) / Falsch (F)	Richtig (R) / Falsch (F)	10	10	100%

100%

[illegible]

LEMBAR KERJA KELOMPOK (WORKSHEET GROUP)

Tema/Topik: Sistem Transportasi Darat (Jalan, Rel, Jalur Kereta Api, dll.)
 Subtema: Sistem Transportasi Darat (Jalan, Rel, Jalur Kereta Api, dll.)

1. Nama Kelompok: _____

2. Nama Anggota: _____

3. Kelas: _____

4. Waktu: _____

5. Waktu: _____

6. Waktu: _____

7. Waktu: _____

No.	Isi	Penjelasan	Skor (1-5)	Skor (1-5)	Skor (1-5)
1.	Definisi Sistem Transportasi Darat	Sistem transportasi darat adalah sistem transportasi yang menggunakan jalan raya, rel, jalur kereta api, dll.	11		
2.	Kelebihan Sistem Transportasi Darat	Kelebihan sistem transportasi darat adalah: mudah diakses, cepat, aman, dan nyaman.	11		
3.	Kekurangan Sistem Transportasi Darat	Kekurangan sistem transportasi darat adalah:容易造成拥堵, 污染, dan biaya operasional yang tinggi.	11		
4.	Tujuan Sistem Transportasi Darat	Tujuan sistem transportasi darat adalah: untuk memudahkan transportasi barang dan jasa.	11		
5.	Struktur Sistem Transportasi Darat	Struktur sistem transportasi darat meliputi: infrastruktur, kendaraan, dan pengguna.	11		
6.	Peran Sistem Transportasi Darat	Peran sistem transportasi darat adalah: untuk menghubungkan antar wilayah.	11		

Jumlah: _____

LEMBAR KERJA KELOMPOK (WORKSHEET GROUP)

Tema/Topik: Sistem Transportasi Darat (Jalan, Rel, Jalur Kereta Api, dll.)
 Subtema: Sistem Transportasi Darat (Jalan, Rel, Jalur Kereta Api, dll.)

1. Nama Kelompok: _____

2. Nama Anggota: _____

3. Kelas: _____

4. Waktu: _____

5. Waktu: _____

6. Waktu: _____

7. Waktu: _____

No.	Isi	Penjelasan	Skor (1-5)	Skor (1-5)	Skor (1-5)
1.	Definisi Sistem Transportasi Darat	Sistem transportasi darat adalah sistem transportasi yang menggunakan jalan raya, rel, jalur kereta api, dll.	11		
2.	Kelebihan Sistem Transportasi Darat	Kelebihan sistem transportasi darat adalah: mudah diakses, cepat, aman, dan nyaman.	11		
3.	Kekurangan Sistem Transportasi Darat	Kekurangan sistem transportasi darat adalah:容易造成拥堵, 污染, dan biaya operasional yang tinggi.	11		
4.	Tujuan Sistem Transportasi Darat	Tujuan sistem transportasi darat adalah: untuk memudahkan transportasi barang dan jasa.	11		
5.	Struktur Sistem Transportasi Darat	Struktur sistem transportasi darat meliputi: infrastruktur, kendaraan, dan pengguna.	11		
6.	Peran Sistem Transportasi Darat	Peran sistem transportasi darat adalah: untuk menghubungkan antar wilayah.	11		

Jumlah: _____

Penyusun:

1. Nama: _____

2. Nama: _____

3. Nama: _____

4. Nama: _____

5. Nama: _____

6. Nama: _____

7. Nama: _____

8. Nama: _____

9. Nama: _____

10. Nama: _____

11. Nama: _____

12. Nama: _____

13. Nama: _____

14. Nama: _____

15. Nama: _____

16. Nama: _____

17. Nama: _____

18. Nama: _____

19. Nama: _____

20. Nama: _____

21. Nama: _____

22. Nama: _____

23. Nama: _____

24. Nama: _____

25. Nama: _____

26. Nama: _____

27. Nama: _____

28. Nama: _____

29. Nama: _____

30. Nama: _____

31. Nama: _____

32. Nama: _____

33. Nama: _____

34. Nama: _____

35. Nama: _____

36. Nama: _____

37. Nama: _____

38. Nama: _____

39. Nama: _____

40. Nama: _____

41. Nama: _____

42. Nama: _____

43. Nama: _____

44. Nama: _____

45. Nama: _____

46. Nama: _____

47. Nama: _____

48. Nama: _____

49. Nama: _____

50. Nama: _____

51. Nama: _____

52. Nama: _____

53. Nama: _____

54. Nama: _____

55. Nama: _____

56. Nama: _____

57. Nama: _____

58. Nama: _____

59. Nama: _____

60. Nama: _____

61. Nama: _____

62. Nama: _____

63. Nama: _____

64. Nama: _____

65. Nama: _____

66. Nama: _____

67. Nama: _____

68. Nama: _____

69. Nama: _____

70. Nama: _____

71. Nama: _____

72. Nama: _____

73. Nama: _____

74. Nama: _____

75. Nama: _____

76. Nama: _____

77. Nama: _____

78. Nama: _____

79. Nama: _____

80. Nama: _____

81. Nama: _____

82. Nama: _____

83. Nama: _____

84. Nama: _____

85. Nama: _____

86. Nama: _____

87. Nama: _____

88. Nama: _____

89. Nama: _____

90. Nama: _____

91. Nama: _____

92. Nama: _____

93. Nama: _____

94. Nama: _____

95. Nama: _____

LEMBAR PENILAIAN KEMAMPUAN BELAJAR SISWA TAHUN 2022

Penyakit Virus Corona (COVID-19) telah menyebar ke seluruh dunia, termasuk Indonesia.

1. Nama Siswa: ...

2. Kelas: ...

3. Mata Pelajaran: ...

4. Nama Guru: ...

5. Nama Siswa: ...

6. Nama Siswa: ...

No	Kategori	Indikator	Nilai	Nilai	Nilai
1	Keberhasilan Belajar	Mengetahui dan memahami materi pelajaran	100	100	100
2	Keberhasilan Belajar	Mengaplikasikan materi pelajaran	100	100	100
3	Keberhasilan Belajar	Menghargai materi pelajaran	100	100	100
4	Keberhasilan Belajar	Menghargai materi pelajaran	100	100	100
5	Keberhasilan Belajar	Menghargai materi pelajaran	100	100	100
6	Keberhasilan Belajar	Menghargai materi pelajaran	100	100	100
7	Keberhasilan Belajar	Menghargai materi pelajaran	100	100	100
8	Keberhasilan Belajar	Menghargai materi pelajaran	100	100	100
9	Keberhasilan Belajar	Menghargai materi pelajaran	100	100	100
10	Keberhasilan Belajar	Menghargai materi pelajaran	100	100	100

Penyakit

1. Nama Siswa: ...

2. Kelas: ...

3. Mata Pelajaran: ...

4. Nama Guru: ...

5. Nama Siswa: ...

6. Nama Siswa: ...

7. Nama Siswa: ...

8. Nama Siswa: ...

9. Nama Siswa: ...

10. Nama Siswa: ...

11. Nama Siswa: ...

12. Nama Siswa: ...

13. Nama Siswa: ...

14. Nama Siswa: ...

15. Nama Siswa: ...

16. Nama Siswa: ...

17. Nama Siswa: ...

18. Nama Siswa: ...

19. Nama Siswa: ...

20. Nama Siswa: ...

21. Nama Siswa: ...

22. Nama Siswa: ...

23. Nama Siswa: ...

24. Nama Siswa: ...

25. Nama Siswa: ...

26. Nama Siswa: ...

27. Nama Siswa: ...

28. Nama Siswa: ...

29. Nama Siswa: ...

30. Nama Siswa: ...

31. Nama Siswa: ...

32. Nama Siswa: ...

33. Nama Siswa: ...

34. Nama Siswa: ...

35. Nama Siswa: ...

36. Nama Siswa: ...

37. Nama Siswa: ...

38. Nama Siswa: ...

39. Nama Siswa: ...

40. Nama Siswa: ...

41. Nama Siswa: ...

42. Nama Siswa: ...

43. Nama Siswa: ...

44. Nama Siswa: ...

45. Nama Siswa: ...

46. Nama Siswa: ...

47. Nama Siswa: ...

48. Nama Siswa: ...

49. Nama Siswa: ...

50. Nama Siswa: ...

51. Nama Siswa: ...

52. Nama Siswa: ...

53. Nama Siswa: ...

54. Nama Siswa: ...

55. Nama Siswa: ...

56. Nama Siswa: ...

57. Nama Siswa: ...

58. Nama Siswa: ...

59. Nama Siswa: ...

60. Nama Siswa: ...

61. Nama Siswa: ...

62. Nama Siswa: ...

63. Nama Siswa: ...

64. Nama Siswa: ...

65. Nama Siswa: ...

66. Nama Siswa: ...

67. Nama Siswa: ...

68. Nama Siswa: ...

69. Nama Siswa: ...

70. Nama Siswa: ...

71. Nama Siswa: ...

72. Nama Siswa: ...

73. Nama Siswa: ...

74. Nama Siswa: ...

75. Nama Siswa: ...

76. Nama Siswa: ...

77. Nama Siswa: ...

78. Nama Siswa: ...

79. Nama Siswa: ...

80. Nama Siswa: ...

81. Nama Siswa: ...

82. Nama Siswa: ...

83. Nama Siswa: ...

84. Nama Siswa: ...

85. Nama Siswa: ...

LEMBAR PENGALAMAN DAN KETERANGAN TUGAS

Isi dengan Nama, Tanggal, dan Nomor Tahun 2022, dan ditandatangani dengan stempel resmi perusahaan yang bersangkutan.

1. Nama Peserta/Peserta : NAMA PESERTA/PELAKU, S.S., S.S.

2. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH

3. Lokasi Kegiatan : DI LOKASI KEMAH, S.S., S.S.

4. Waktu Pelaksanaan : Pengembangan Sistem, dan lain-lain (di Lengkapi dengan Tanggal Kegiatan)

5. Nama Kegiatan yang Berkaitan dengan Kegiatan : KELOMPOK KEMAH

6. Nama Kegiatan yang Berkaitan dengan : KELOMPOK KEMAH

7. Nama Kegiatan yang Berkaitan dengan : KELOMPOK KEMAH

No	Kategori	Detail	Skor (0-10)	Nilai (0-10)	Nilai (0-10)
1	Kategori Kegiatan	Pada dan lain-lain yang berkaitan dengan kegiatan	10		
2	Kategori Kegiatan	Kategori kegiatan yang berkaitan dengan kegiatan	10		
3	Kategori Kegiatan	Pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem	10		
4	Kategori Kegiatan	Pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem	10		
5	Kategori Kegiatan	Pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem	10		
6	Kategori Kegiatan	Pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem	10		
Rata-rata					

(Tanda Tangan)

Isi dengan

1. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

2. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

3. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

4. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

5. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

6. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

7. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

(Tanda Tangan)

8. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

9. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

LEMBAR PENGALAMAN DAN KETERANGAN TUGAS

Isi dengan Nama, Tanggal, dan Nomor Tahun 2022, dan ditandatangani dengan stempel resmi perusahaan yang bersangkutan.

1. Nama Peserta/Peserta : NAMA PESERTA/PELAKU, S.S., S.S.

2. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH

3. Lokasi Kegiatan : DI LOKASI KEMAH, S.S., S.S.

4. Waktu Pelaksanaan : Pengembangan Sistem, dan lain-lain (di Lengkapi dengan Tanggal Kegiatan)

5. Nama Kegiatan yang Berkaitan dengan Kegiatan : KELOMPOK KEMAH

6. Nama Kegiatan yang Berkaitan dengan : KELOMPOK KEMAH

7. Nama Kegiatan yang Berkaitan dengan : KELOMPOK KEMAH

No	Kategori	Detail	Skor (0-10)	Nilai (0-10)	Nilai (0-10)
1	Kategori Kegiatan	Pada dan lain-lain yang berkaitan dengan kegiatan	10		
2	Kategori Kegiatan	Kategori kegiatan yang berkaitan dengan kegiatan	10		
3	Kategori Kegiatan	Pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem	10		
4	Kategori Kegiatan	Pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem	10		
5	Kategori Kegiatan	Pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem	10		
6	Kategori Kegiatan	Pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem, pengembangan sistem	10		
Rata-rata					

(Tanda Tangan)

Isi dengan

1. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

2. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

3. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

4. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

5. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

6. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

7. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

8. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

9. Nama Kegiatan : KELOMPOK KEMAH, S.S., S.S.

LEMBAR PENILAIAN PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR TINGKAT 1

Halaman ke-1 dari 1 halaman. (20 Soal) (Waktu: 100 menit) (Tahun: 2022) (Kelas: IV SD/MI/IB)

1. Nama Siswa (Nama): ...

2. Nama Guru: ...

3. Tanggal: ...

4. Subjek: ...

5. Nama Guru: ...

6. Nama Siswa: ...

7. Tanggal: ...

No.	Kategori	Indikator	Skor (0-10)	Nilai (0-100)	Waktu (0-100)
1.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
2.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
3.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
4.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
5.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
6.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
7.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
8.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
9.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
10.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
Jumlah					

Penyelesaian:

1. ...

2. ...

3. ...

4. ...

5. ...

6. ...

7. ...

8. ...

9. ...

10. ...

11. ...

12. ...

13. ...

14. ...

15. ...

16. ...

17. ...

18. ...

19. ...

20. ...

21. ...

22. ...

23. ...

24. ...

25. ...

26. ...

27. ...

28. ...

29. ...

30. ...

31. ...

32. ...

33. ...

34. ...

35. ...

36. ...

37. ...

38. ...

39. ...

40. ...

41. ...

42. ...

43. ...

44. ...

45. ...

46. ...

47. ...

48. ...

49. ...

50. ...

51. ...

52. ...

53. ...

54. ...

55. ...

56. ...

57. ...

58. ...

59. ...

60. ...

61. ...

62. ...

63. ...

64. ...

65. ...

66. ...

67. ...

68. ...

69. ...

70. ...

71. ...

72. ...

73. ...

74. ...

75. ...

76. ...

77. ...

78. ...

79. ...

80. ...

81. ...

82. ...

83. ...

84. ...

85. ...

LEMBAR PENILAIAN PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR TINGKAT 2

Halaman ke-1 dari 1 halaman. (20 Soal) (Waktu: 100 menit) (Tahun: 2022) (Kelas: IV SD/MI/IB)

1. Nama Siswa (Nama): ...

2. Nama Guru: ...

3. Tanggal: ...

4. Subjek: ...

5. Nama Guru: ...

6. Nama Siswa: ...

7. Tanggal: ...

No.	Kategori	Indikator	Skor (0-10)	Nilai (0-100)	Waktu (0-100)
1.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
2.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
3.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
4.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
5.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
6.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
7.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
8.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
9.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
10.	Memahami Konsep	Menjelaskan konsep tentang ...	10		
Jumlah					

Penyelesaian:

1. ...

2. ...

3. ...

4. ...

5. ...

6. ...

7. ...

8. ...

9. ...

10. ...

11. ...

12. ...

13. ...

14. ...

15. ...

16. ...

17. ...

18. ...

19. ...

20. ...

21. ...

22. ...

23. ...

24. ...

25. ...

26. ...

27. ...

28. ...

29. ...

30. ...

31. ...

32. ...

33. ...

34. ...

35. ...

36. ...

37. ...

38. ...

39. ...

40. ...

41. ...

42. ...

43. ...

44. ...

45. ...

[illegible]

1. _____
 2. _____
 3. _____
 4. _____
 5. _____
 6. _____
 7. _____
 8. _____
 9. _____
 10. _____
 11. _____
 12. _____
 13. _____
 14. _____
 15. _____
 16. _____
 17. _____
 18. _____
 19. _____
 20. _____
 21. _____
 22. _____
 23. _____
 24. _____
 25. _____
 26. _____
 27. _____
 28. _____
 29. _____
 30. _____
 31. _____
 32. _____
 33. _____
 34. _____
 35. _____
 36. _____
 37. _____
 38. _____
 39. _____
 40. _____
 41. _____
 42. _____
 43. _____
 44. _____
 45. _____
 46. _____
 47. _____
 48. _____
 49. _____
 50. _____
 51. _____
 52. _____
 53. _____
 54. _____
 55. _____
 56. _____
 57. _____
 58. _____
 59. _____
 60. _____
 61. _____
 62. _____
 63. _____
 64. _____
 65. _____
 66. _____
 67. _____
 68. _____
 69. _____
 70. _____
 71. _____
 72. _____
 73. _____
 74. _____
 75. _____
 76. _____
 77. _____
 78. _____
 79. _____
 80. _____
 81. _____
 82. _____
 83. _____
 84. _____
 85. _____
 86. _____
 87. _____
 88. _____
 89. _____
 90. _____
 91. _____
 92. _____
 93. _____
 94. _____
 95. _____
 96. _____
 97. _____
 98. _____
 99. _____
 100. _____

SEMINAR ANTARA PENELITIAN

2022

PUS PPM

[illegible][illegible]

姓名: _____		学号: _____	
班级: _____		日期: _____	
一、填空题 (每空 2 分, 共 10 分)			
1. 圆的周长公式是 $C = \pi d$ 。			
2. 圆的面积公式是 $S = \pi r^2$ 。			
3. 圆的直径是半径的 2 倍。			
4. 圆的周长是直径的 π 倍。			
5. 圆的面积是半径平方的 π 倍。			
二、判断题 (每题 2 分, 共 10 分)			
1. 圆的周长与直径成正比例。 ()			
2. 圆的面积与半径成正比例。 ()			
3. 圆的直径与半径成正比例。 ()			
4. 圆的周长与半径成正比例。 ()			
5. 圆的面积与直径成正比例。 ()			
三、计算题 (每题 5 分, 共 10 分)			
1. 已知圆的半径 $r = 3$ 厘米, 求圆的面积。			
2. 已知圆的直径 $d = 4$ 厘米, 求圆的周长。			
四、应用题 (每题 5 分, 共 10 分)			
1. 一个圆的半径是 5 厘米, 求它的面积。			
2. 一个圆的直径是 6 厘米, 求它的周长。			

[illegible]

What is your primary source of information?	Yes	No	
	Yes	only if I can	

[illegible][illegible]

Year	1999	2000	2001
Number of cases	100	100	100

Figure 1

(a) *Phylogenetic tree showing relationships between various species.*

(b) *Map of the study area showing the distribution of species across different regions.*

(c) *Bar chart illustrating the relative abundance of different species groups.*

(d) *Line graph showing the temporal dynamics of species populations over time.*

(e) *Scatter plot displaying the correlation between environmental variables and species diversity.*

(f) *Flow diagram depicting the interactions between different components of the ecosystem.*

(g) *Table summarizing key findings and statistical results.*

(h) *Concluding remarks and future research directions.*

[illegible]

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40
41	42	43	44
45	46	47	48
49	50	51	52
53	54	55	56
57	58	59	60
61	62	63	64
65	66	67	68
69	70	71	72
73	74	75	76
77	78	79	80
81	82	83	84
85	86	87	88
89	90	91	92
93	94	95	96
97	98	99	100

[illegible]

QUESTION 1: (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%)

1. The following information relates to the company's operations for the year ended 31/12/2020:
2. The company's sales are as follows:
3. The company's expenses are as follows:

4. The company's assets are as follows:
5. The company's liabilities are as follows:

Particulars	Debit	Credit	Balance
Opening Balance			
Sales			
Expenses			
Assets			
Liabilities			
Closing Balance			

Particulars	Debit	Credit	Balance
Opening Balance			
Sales			
Expenses			
Assets			
Liabilities			
Closing Balance			

Signature: _____

Date: _____

QUESTION 2: (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%)

1. The following information relates to the company's operations for the year ended 31/12/2020:
2. The company's sales are as follows:
3. The company's expenses are as follows:

4. The company's assets are as follows:
5. The company's liabilities are as follows:

Particulars	Debit	Credit	Balance
Opening Balance			
Sales			
Expenses			
Assets			
Liabilities			
Closing Balance			

Particulars	Debit	Credit	Balance
Opening Balance			
Sales			
Expenses			
Assets			
Liabilities			
Closing Balance			

Signature: _____

Date: _____

QUESTION 3: (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%)

1. The following information relates to the company's operations for the year ended 31/12/2020:
2. The company's sales are as follows:
3. The company's expenses are as follows:

4. The company's assets are as follows:
5. The company's liabilities are as follows:

Particulars	Debit	Credit	Balance
Opening Balance			
Sales			
Expenses			
Assets			
Liabilities			
Closing Balance			

Particulars	Debit	Credit	Balance
Opening Balance			
Sales			
Expenses			
Assets			
Liabilities			
Closing Balance			

Signature: _____

Date: _____

QUESTION 4: (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%) (10%)

1. The following information relates to the company's operations for the year ended 31/12/2020:
2. The company's sales are as follows:
3. The company's expenses are as follows:

4. The company's assets are as follows:
5. The company's liabilities are as follows:

Particulars	Debit	Credit	Balance
Opening Balance			
Sales			
Expenses			
Assets			
Liabilities			
Closing Balance			

Particulars	Debit	Credit	Balance
Opening Balance			
Sales			
Expenses			
Assets			
Liabilities			
Closing Balance			

Signature: _____

Date: _____

SEMINAR HASIL PENELITIAN

2022

PUS PPM

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Pada Hari, Senin Tanggal, 15 Bulan, 12 Tahun 2023 bertempat di Universitas

penelitian tentang Spesies ikan pemangsa ikan laut

1. Nama Ketua Panitia Agus H. Pratiwi

2. Nama Anggotanya Adi, Andhika

3. Jarak Penelitian Penelitian mengenai spesies ikan laut yang diteliti di perairan Indonesia untuk mengetahui spesies ikan

4. Jenis Penelitian

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Nilai (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	3 5	5 5	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Referensi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Kemungkinan atau kesulitan	4 3 3	5 5 5	
3	METODE PENELITIAN a. Kemampuan dengan masalah b. Kemampuan literatur/revisi c. Kemampuan dan kemampuan analisis	3 3 3	5 5 5	
4	HASIL PENELITIAN Metode dan kerangka logis, penyusunan, dan pengorganisasian Kaitannya Hasil (tabel) a. Kemampuan dengan ruang b. Kemampuan bahasa c. Originalitas d. Nilai hasil	13	5	
5	KELAYAKAN Kemampuan menulis dan kemampuan pengorganisasian penelitian	10	5	

4	UNUM	4	5	
a.	Bahasa	3	5	
b.	Format	3	5	
c.	Abstrak	3	5	

Kesimpulan:

a) Hasil dari dengan: 1-Sangat Kurang; 2-Kurang; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik

b) Passing grade = 120 (atau lebih)

c) Rekomendasi: Ditertima/Tidak Ditertima (diikuti oleh satu)

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Ditertima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Ditertima:

Penelitian: _____

Revisi 1

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Pada Hari, Senin Tanggal, 15 Bulan, 12 Tahun 2023 bertempat di Universitas

penelitian tentang Spesies ikan pemangsa ikan laut

1. Nama Ketua Panitia Agus H. Pratiwi

2. Nama Anggotanya Adi, Andhika

3. Jarak Penelitian Penelitian mengenai spesies ikan laut yang diteliti di perairan Indonesia untuk mengetahui spesies ikan

4. Jenis Penelitian

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Nilai (B)	Skor (S)	Nilai (BxS)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	3 5	5 5	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Referensi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Kemungkinan atau kesulitan	4 3 3	5 5 5	
3	METODE PENELITIAN a. Kemampuan dengan masalah b. Kemampuan literatur/revisi c. Kemampuan dan kemampuan analisis	3 3 3	5 5 5	
4	HASIL PENELITIAN Metode dan kerangka logis, penyusunan, dan pengorganisasian Kaitannya Hasil (tabel) a. Kemampuan dengan ruang b. Kemampuan bahasa c. Originalitas d. Nilai hasil	13	5	
5	KELAYAKAN Kemampuan menulis dan kemampuan pengorganisasian penelitian	10	5	

4	UNUM	4	5	
a.	Bahasa	3	5	
b.	Format	3	5	
c.	Abstrak	3	5	

Kesimpulan:

a) Hasil dari dengan: 1-Sangat Kurang; 2-Kurang; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik

b) Passing grade = 120 (atau lebih)

c) Rekomendasi: Ditertima/Tidak Ditertima (diikuti oleh satu)

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Ditertima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Ditertima:

Penelitian: _____

Revisi 1

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN BEMUDAR HASIL PENELITIAN

Nama Hari _____ Tanggal _____ Bulan _____ Tahun _____ Kota/Daerah _____

peneliti sebagai bagian dari penelitian sebagai berikut:

1. Nama Guru Peneliti _____

2. Nama Angket _____

3. Jenis Penelitian _____

4. Jenis Penelitian _____

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bekas (B)	Baru (B)	Nilai (Bx2)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	5 5	C B	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Definisi Pokok c. Eksplorasi dan Analisis masalah	5 5 5	B C B	
3	METODE PENELITIAN a. Ketersediaan dengan masalah b. Ketersediaan instrumen/angket c. Ketersediaan dan kelayakan analisis	4 4 4	B B B	
4	HASIL PENELITIAN Matriks dan korelasi hasil, Pengantar, dan Pengantar Kelayakan Hasil dengan: a. Ketersediaan dengan tujuan b. Kelayakan analisis c. Originalitas d. Matriks hasil	5 5 5 10	B B B C	
5	KELAYAKAN Ketersediaan analisis dan kelayakan pengantar/analisis penelitian	10	B	

6	UMUM a. Bahasan b. Format c. Abstrak	4 3 3	B B B	
---	--	-------------	-------------	--

Keterangan:

a) Skor nilai dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik

b) Passing grade = 350 tanpa skor 1.

c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (berdasarkan nilai yang)

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Peneliti/Reviewer _____

Reviewer 2

Reviewer 1

LEMBAR PENILAIAN BEMUDAR HASIL PENELITIAN

Nama Hari _____ Tanggal _____ Bulan _____ Tahun _____ Kota/Daerah _____

peneliti sebagai bagian dari penelitian sebagai berikut:

1. Nama Guru Peneliti _____

2. Nama Angket _____

3. Jenis Penelitian _____

4. Jenis Penelitian _____

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Bekas (B)	Baru (B)	Nilai (Bx2)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	5 5	C B	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Definisi Pokok c. Eksplorasi dan Analisis masalah	5 5 5	B C B	
3	METODE PENELITIAN a. Ketersediaan dengan masalah b. Ketersediaan instrumen/angket c. Ketersediaan dan kelayakan analisis	5 5 5	B B B	
4	HASIL PENELITIAN Matriks dan korelasi hasil, Pengantar, dan Pengantar Kelayakan Hasil dengan: a. Ketersediaan dengan tujuan b. Kelayakan analisis c. Originalitas d. Matriks hasil	5 5 5 10	B B B C	
5	KELAYAKAN Ketersediaan analisis dan kelayakan pengantar/analisis penelitian	10	B	

6	UMUM a. Bahasan b. Format c. Abstrak	4 3 3	B B B	
---	--	-------------	-------------	--

Keterangan:

a) Skor nilai dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik

b) Passing grade = 350 tanpa skor 1.

c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (berdasarkan nilai yang)

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Peneliti/Reviewer _____

Reviewer 2

Reviewer 1

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Pada Hari Senin, Tanggal 16 Bulan Des Tahun 2022, telah diadakan

seminar ilmiah dengan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Agus Sukellah
 2. Nama Anggota: Widada Supriyanti
 3. Jarak Penelitian: Penggunaan dan Pemanfaatan Bahan, Instrumen, Metode, Waktu, dan Biaya
 4. Jenis Penelitian: Survei

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Penget (R)	Skor (R)	Maka (Rak)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	1 1	5 5	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Referensi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Sistematika atau kerangka acuan	1 1 1	5 5 5	
3	METODE PENELITIAN a. Kerangka desain masalah b. Kerangka instrumentasi c. Kerangka dan instrumen analisis	1 1 1	5 5 5	
4	HASIL PENELITIAN Matriks dan kerangka (jika ada) Pengantar dan Pengembangan Kerangka Hasil (jika ada) a. Kerangka desain kajian b. Kerangka instrumen c. Originalitas d. Matriks hasil	1 1 1 1	5 5 5 5	
5	KELAYAKAN Kelayakan waktu dan kesesuaian penggunaan penelitian	10	5	

6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	4 4 4	
---	--	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
 b) Pusing penuh = 250 tanpa dan 1.
 c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (diikuti salah satu)
 d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang diterima:

- e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:
- _____
- _____
- _____

Pembicara:

Revisi 1

Yusuf

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Pada Hari Senin, Tanggal 12 Bulan Des Tahun 2022, telah diadakan

seminar ilmiah dengan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Yetti Kurniasih, M. Pd, Dik -
 2. Nama Anggota: REZA
 3. Jarak Penelitian: Tingkat, instrumentasi, waktu dan biaya
 4. Jenis Penelitian: Survei (Penggunaan Instrumen, Metode, Waktu, dan Biaya)
 5. Jenis Penelitian: Survei

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Penget (R)	Skor (R)	Maka (Rak)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	1 1	4 4	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Referensi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Sistematika atau kerangka acuan	1 1 1	4 4 5	
3	METODE PENELITIAN a. Kerangka desain masalah b. Kerangka instrumentasi c. Kerangka dan instrumen analisis	1 1 1	4 4 5	
4	HASIL PENELITIAN Matriks dan kerangka (jika ada) Pengantar dan Pengembangan Kerangka Hasil (jika ada) a. Kerangka desain kajian b. Kerangka instrumen c. Originalitas d. Matriks hasil	1 1 1 1	5 4 5 4	
5	KELAYAKAN Kelayakan waktu dan kesesuaian penggunaan penelitian	10	5	

6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	4 4 4	
---	--	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
 b) Pusing penuh = 250 tanpa dan 1.
 c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (diikuti salah satu)
 d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang diterima:

Konsep yang penting

- e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:
- _____
- _____
- _____

Pembicara:

Revisi 1

Setyo

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN REMEDIASI HASIL PENELITIAN

Revisi Hari: _____ Tanggal: _____ Bulan: _____ Tahun: _____ oleh: Abdullah

penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Dr. Juhri Supri
2. Nama Anggota: Dr. Syarifuddin, H. Rofiqul Karim, H. Rofiqul Karim
3. Instansi Penelitian: Universitas Negeri Padang
4. Jenis Penelitian: Penelitian Tindakan Kelas

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Skor (R)	Skor (S)	Skor (RS)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	2 2	4 4	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Referensi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Keterseragaman dan kualitas sumber	2 2 2	4 4 4	
3	METODE PENELITIAN a. Keterkaitan dengan masalah b. Kemampuan berargumentasi c. Kemampuan dan kemampuan analisis	2 2 2	4 4 4	
4	HASIL PENELITIAN Materi dan keterkaitan logis, Perbandingan, dan Pengantar Keterseragaman Hasil Riset: a. Keterkaitan dengan tujuan b. Keterkaitan dengan c. Originalitas d. Materi hasil	10 2 2 2 10		
5	KELAYAKAN Kemampuan verbal dan kemampuan pengantar masalah penelitian	10	4	

4	UNMUM a. Isikan b. Format c. Alur	4 3 3		
---	---	-------------	--	--

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1-Sangat Kurang; 2-Kurang; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik
- b) Peningkatan skor = 350 hingga skor 1.
- c) Rekomendasi: Disetujui/Tidak Disetujui (diisi dengan salah satu)
- d) Sama Perbaikan (jika ada) bagi yang Disetujui

e) Alasan bagi Yang Tidak Disetujui:

Revisi 1

Revisi 2

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN REMEDIASI HASIL PENELITIAN

Revisi Hari: _____ Tanggal: _____ Bulan: _____ Tahun: _____ oleh: Abdullah

penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Dr. Syarifuddin, H. Rofiqul Karim
2. Nama Anggota: Dr. Syarifuddin, H. Rofiqul Karim
3. Instansi Penelitian: Universitas Negeri Padang
4. Jenis Penelitian: Penelitian Tindakan Kelas

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Skor (R)	Skor (S)	Skor (RS)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	2 2	4 4	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Referensi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Keterseragaman dan kualitas sumber	2 2 2	4 4 4	
3	METODE PENELITIAN a. Keterkaitan dengan masalah b. Kemampuan berargumentasi c. Kemampuan dan kemampuan analisis	2 2 2	4 4 4	
4	HASIL PENELITIAN Materi dan keterkaitan logis, Perbandingan, dan Pengantar Keterseragaman Hasil Riset: a. Keterkaitan dengan tujuan b. Keterkaitan dengan c. Originalitas d. Materi hasil	10 2 2 2 10		
5	KELAYAKAN Kemampuan verbal dan kemampuan pengantar masalah penelitian	10	4	

4	UNMUM a. Isikan b. Format c. Alur	4 3 3	5 5 5	
---	---	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1-Sangat Kurang; 2-Kurang; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik
- b) Peningkatan skor = 350 hingga skor 1.
- c) Rekomendasi: Disetujui/Tidak Disetujui (diisi dengan salah satu)
- d) Sama Perbaikan (jika ada) bagi yang Disetujui

e) Alasan bagi Yang Tidak Disetujui:

Revisi 1

Revisi 2

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN REMERK RASMI PENELITIAN

Pada hari 12/11 Tanggal 12 Bulan November Tahun 2022 telah dilakukan penilaian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: I. Darsana, S.Pd, M.Pd
 2. Nama Anggota: Kelompok Belajar Taring Balam
Penelitian: Distribusi Ikan Terbang
Gitaranjan, Jember, Jember
 3. Jarak Penelitian: Kelompok Belajar Taring Balam
Penelitian: Distribusi Ikan Terbang
Gitaranjan, Jember, Jember
 4. Jarak Penelitian: Kelompok Belajar Taring Balam
Penelitian: Distribusi Ikan Terbang
Gitaranjan, Jember, Jember

Hasil dari penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Skor (S)	Skor (R)	Skor (B)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	2	4	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Referensi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Konsistensi dan kesatuan	2	4	
3	METODE PENELITIAN a. Konsistensi dengan masalah b. Konsistensi dengan tujuan c. Konsistensi dengan metode	2	4	
4	RASMI PENELITIAN Metode dan kerangka logis, Pernyataan, dan Pengantar Kerangka Logis Hasil dan Kesimpulan a. Konsistensi dengan tujuan b. Konsistensi dengan metode c. Originalitas d. Matriks	11	19	
5	KELAYAKAN Kelayakan waktu dan kesediaan menggunakan penelitian	10	10	

No	UMUM	Skor (S)	Skor (R)	Skor (B)
a.	Bahasa	2	4	
b.	Format	2	4	
c.	Abstrak	2	4	

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1-Sangat Kurang; 2-Kurang; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik.
 b) Peningkatan = 30% atau lebih.
 c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (Beri tanda centang).
 d) Surat Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:
Sangat Baik
Empat
Pengantar
 e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Reviewer 1

Reviewer 2

Reviewer 2
Sangat Baik

LEMBAR PENILAIAN REMERK RASMI PENELITIAN

Pada hari 12/11 Tanggal 12 Bulan November Tahun 2022 telah dilakukan penilaian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: I. Darsana, S.Pd, M.Pd
 2. Nama Anggota: Kelompok Belajar Taring Balam
Penelitian: Distribusi Ikan Terbang
Gitaranjan, Jember, Jember
 3. Jarak Penelitian: Kelompok Belajar Taring Balam
Penelitian: Distribusi Ikan Terbang
Gitaranjan, Jember, Jember
 4. Jarak Penelitian: Kelompok Belajar Taring Balam
Penelitian: Distribusi Ikan Terbang
Gitaranjan, Jember, Jember

Hasil dari penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Skor (S)	Skor (R)	Skor (B)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	2	3	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Referensi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Konsistensi dan kesatuan	2	3	
3	METODE PENELITIAN a. Konsistensi dengan masalah b. Konsistensi dengan tujuan c. Konsistensi dengan metode	2	3	
4	RASMI PENELITIAN Metode dan kerangka logis, Pernyataan, dan Pengantar Kerangka Logis Hasil dan Kesimpulan a. Konsistensi dengan tujuan b. Konsistensi dengan metode c. Originalitas d. Matriks	11	19	
5	KELAYAKAN Kelayakan waktu dan kesediaan menggunakan penelitian	10	10	

No	UMUM	Skor (S)	Skor (R)	Skor (B)
a.	Bahasa	2	3	
b.	Format	2	3	
c.	Abstrak	2	3	

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1-Sangat Kurang; 2-Kurang; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik.
 b) Peningkatan = 30% atau lebih.
 c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (Beri tanda centang).
 d) Surat Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:
Sangat Baik
Empat
Pengantar
 e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Reviewer 1

Reviewer 2

Reviewer 2
Sangat Baik

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Pada Hari _____ Tanggal _____ Bulan _____ Tahun _____, saya melakukan

penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: YUSELLE
2. Nama Anggota: _____
3. Judul Penelitian: Minat, Kepuasan, dan Perilaku Pengguna Aplikasi Berbasis Android
4. Jenis Penelitian: _____

Diberikan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Berkas (B)	Skor (S)	Nilai (Skor)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	1 1	5 5	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Definisi Pokok c. Kematangan dan Kebaruan	1 1 1	5 4 4	
3	METODE PENELITIAN a. Keterkaitan dengan masalah b. Kemampuan Instrumen Penelitian c. Kemampuan dan Kebaruan Analisis	1 1 1	5 4 4	
4	HASIL PENELITIAN Makna dan kontribusi ilmiah, Peningkatan, dan Pengembangan Keterampilan Hasil Riset a. Keterkaitan dengan Isu b. Kebaruan Isu c. Originalitas d. Nilai hasil	11 1 1 1 10	11 5 4 4 50	
5	KESIMPULAN Kemampuan validasi dan kemampuan mengkomunikasikan penelitian	10	10	

6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	4 3 3	
---	---	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1= Sangat Kurang; 2= Kurang; 3= Cukup; 4= Baik; 5= Sangat Baik
- b) Pusing grade = 350 tanpa skor 1.
- c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (Berikan salah satu)
- d) Surat Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Penimbang:

Revisi 2

Revisi 1
Revisi 2
Revisi 3

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Pada Hari _____ Tanggal _____ Bulan _____ Tahun _____, saya melakukan

penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Angela M. Sals
2. Nama Anggota: _____
3. Judul Penelitian: Implementasi dan Penerimaan Perilaku Hidup Bersih dan Sehat (PHBS) di Sekolah Dasar
4. Jenis Penelitian: Survei

Diberikan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Berkas (B)	Skor (S)	Nilai (Skor)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	1 1	5 5	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Definisi Pokok c. Kematangan dan Kebaruan	1 1 1	5 4 4	
3	METODE PENELITIAN a. Keterkaitan dengan masalah b. Kemampuan Instrumen Penelitian c. Kemampuan dan Kebaruan Analisis	1 1 1	5 4 4	
4	HASIL PENELITIAN Makna dan kontribusi ilmiah, Peningkatan, dan Pengembangan Keterampilan Hasil Riset a. Keterkaitan dengan Isu b. Kebaruan Isu c. Originalitas d. Nilai hasil	11 1 1 1 10	11 5 4 4 50	
5	KESIMPULAN Kemampuan validasi dan kemampuan mengkomunikasikan penelitian	10	10	

6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	4 3 3	
---	---	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1= Sangat Kurang; 2= Kurang; 3= Cukup; 4= Baik; 5= Sangat Baik
- b) Pusing grade = 350 tanpa skor 1.
- c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (Berikan salah satu)
- d) Surat Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Penimbang:

Revisi 2

Revisi 1

Revisi 1
Revisi 2
Revisi 3

Revisi 1
Revisi 2
Revisi 3

LEMBAR PENILAIAN HIMPAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari Senin Tanggal 12 Bulan Agustus Tahun 2011 telah dilakukan

penilaian terhadap himpunan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Dr. Gajip
 2. Nama Anggota: Carita, Lydia, Fatmahan
 3. Judul Penelitian: PERBENTUKAN HIMPUNAN HIMPUNAN
kebangsaan
 4. Jenis Penelitian: _____

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Nilai (R)	Skor (R)	Nilai (Skor)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	5 5	5 5	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Teori Pustaka c. Ketersediaan dan kualitas sumber	5 5 5	5 5 5	
3	METODE PENELITIAN a. Ketersediaan dengan masalah b. Ketersediaan instrumen/teknik c. Ketersediaan dan ketepatan analisis	5 5 5	5 5 5	
4	HASIL PENELITIAN Materi dan kerangka logis, Pembahasan, dan Pengembangan Kesimpulan Hasil dengan: a. Ketersediaan dengan isi b. Ketersediaan bahasa c. Organisasi d. Matriks hasil	15 5 5 5	5 5 5 5	
5	KELAYAKAN Ketersediaan waktu dan kesesuaian pengorganisasian penelitian	10	5	

6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	5 5 5	
---	---	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor nilai dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
 b) Penang grade = 350 sampai skor 1;
 c) Rekomendasi: Disetujui/Tidak Disetujui (lingkari salah satu)
 d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Disetujui:

- e) Alasan bagi Yang Tidak Disetujui:

Pembina,

Revisi 1

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN HIMPAN HASIL PENELITIAN

Pada Hari Senin Tanggal 12 Bulan Agustus Tahun 2011 telah dilakukan

penilaian terhadap himpunan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Dr. Gajip
 2. Nama Anggota: Carita, Lydia, Fatmahan
 3. Judul Penelitian: PERBENTUKAN HIMPUNAN HIMPUNAN
kebangsaan
 4. Jenis Penelitian: _____

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Nilai (R)	Skor (R)	Nilai (Skor)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	5 5	5 5	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Teori Pustaka c. Ketersediaan dan kualitas sumber	5 5 5	5 5 5	
3	METODE PENELITIAN a. Ketersediaan dengan masalah b. Ketersediaan instrumen/teknik c. Ketersediaan dan ketepatan analisis	5 5 5	5 5 5	
4	HASIL PENELITIAN Materi dan kerangka logis, Pembahasan, dan Pengembangan Kesimpulan Hasil dengan: a. Ketersediaan dengan isi b. Ketersediaan bahasa c. Organisasi d. Matriks hasil	15 5 5 5	5 5 5 5	
5	KELAYAKAN Ketersediaan waktu dan kesesuaian pengorganisasian penelitian	10	5	

6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	5 5 5	
---	---	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor nilai dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
 b) Penang grade = 350 sampai skor 1;
 c) Rekomendasi: Disetujui/Tidak Disetujui (lingkari salah satu)
 d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Disetujui:

- e) Alasan bagi Yang Tidak Disetujui:

Pembina,

Revisi 1

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR MAHASISWA PENELITIAN

Nama: _____ Tempat: _____ Hari: _____ Tahun: _____

penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Adnan Nugroho, S.Si, M.Si, Apt
 2. Nama Anggota: Dhany Pratomo, A.Pd, M.Pd
Azzahra Adhara, S.Pd, PPs
 3. Judul Penelitian: Optimalisasi Kualitas Pembelajaran (Studi Kasus) di SDN Negeri 1001 Jember
 4. Jenis Penelitian: _____

Daftar hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Berkes (B)	Skor (S)	Nilai (Nilai)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	2 2	5 5	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Keterseluruhan dan kesatuan tulisan	2 2 2	5 5 5	
3	METODE PENELITIAN a. Kemampuan dengan masalah b. Kemampuan berargumentasi c. Kemampuan dan kesatuan analisis	2 2 2	5 5 5	
4	HASIL PENELITIAN Materi dan kesatuan hasil, Pembahasan, dan Pengembangan Rekomendasi Hasil (disaji) a. Kemampuan dengan hasil b. Keseluruhan tulisan c. Organisasi d. Melayan	15 2 2 2 10	14 5 5 5 10	
5	KELAYAKAN Kemampuan menulis dan kesatuan pengembangan dan penulisan	10	10	

No.	Kriteria	Berkes (B)	Skor (S)	Nilai (Nilai)
6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	5 5 5	

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1= Sangat Kurang; 2= Kurang; 3= Cukup; 4= Baik; 5= Sangat Baik
 b) Passing grade = 350 sampai skor 1.
 c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (Bagikan salah satu)
 d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

- e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Revisi 1
Adnan Nugroho
Adnan Nugroho

Revisi 2
Adnan Nugroho

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR MAHASISWA PENELITIAN

Nama: _____ Tempat: _____ Hari: _____ Tahun: _____

penilaian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Adnan Nugroho, S.Si, M.Si, Apt
 2. Nama Anggota: Dhany Pratomo, A.Pd, M.Pd
Azzahra Adhara, S.Pd, PPs
 3. Judul Penelitian: _____
 4. Jenis Penelitian: _____

Daftar hasil penilaian sebagai berikut:

No.	Kriteria	Berkes (B)	Skor (S)	Nilai (Nilai)
1	PENDAHULUAN a. Perencanaan Masalah b. Tujuan Penelitian	2 2	5 5	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Keterseluruhan dan kesatuan tulisan	2 2 2	5 5 5	
3	METODE PENELITIAN a. Kemampuan dengan masalah b. Kemampuan berargumentasi c. Kemampuan dan kesatuan analisis	2 2 2	5 5 5	
4	HASIL PENELITIAN Materi dan kesatuan hasil, Pembahasan, dan Pengembangan Rekomendasi Hasil (disaji) a. Kemampuan dengan hasil b. Keseluruhan tulisan c. Organisasi d. Melayan	15 2 2 2 10	14 5 5 5 10	
5	KELAYAKAN Kemampuan menulis dan kesatuan pengembangan dan penulisan	10	10	

No.	Kriteria	Berkes (B)	Skor (S)	Nilai (Nilai)
6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	5 5 5	

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1= Sangat Kurang; 2= Kurang; 3= Cukup; 4= Baik; 5= Sangat Baik
 b) Passing grade = 350 sampai skor 1.
 c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (Bagikan salah satu)
 d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

- e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Revisi 1

Revisi 2
Adnan Nugroho

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Pada Hari: Senin, Tanggal: 21, Bulan: Des, Tahun: 2022, saat: 10.00
 penelitian adalah laporan hasil penelitian sebagai berikut:
 1. Nama Karya Tulis: Penyakit Menular Seksual (PMS)
 2. Nama Anggota: Nisa Nur Hafidha
 3. Jenis Penelitian: Penelitian Kualitatif
 4. Jenis Penelitian: Penelitian Kualitatif

Diberikan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Berkas (B)	Isi (I)	Nilai (Nilai)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan Masalah b. Tujuan Penelitian	2 2	3 3	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Definisi Pustaka c. Keterseluruhan atau keutuhan sumber	1 1 2	3 3 3	
3	METODE PENELITIAN a. Keterseluruhan dengan masalah b. Kemampuan berargumentasi/analisis c. Kemampuan dan keajegan analisis	2 2 2	3 4 3	
4	HASIL PENELITIAN Materi dan keutuhan (Isi, Penjelasan, dan Pengembangan Keutuhan Hasil) dengan: a. Keterseluruhan dengan format b. Kejelasan bahasa c. Organisasi d. Menarik	11 2 2 2 2	3 3 3 3	
5	KELAYAKAN Kemampuan verbal dan kemampuan pengembangan penelitian	10	3	

6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	3 3 3	
---	---	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
 b) Penilaian penuh = 350 tanpa skor 1.
 c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (lingkari salah satu)
 d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Penyimbang: _____
 Reviewer 1: _____
 Reviewer 2: _____

Review 1: [Signature]
 Review 2: [Signature]

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Pada Hari: Senin, Tanggal: 21, Bulan: Des, Tahun: 2022, saat: 10.00
 penelitian adalah laporan hasil penelitian sebagai berikut:
 1. Nama Karya Tulis: Wabah Penyakit Menular Seksual
 2. Nama Anggota: Putri Nur Hafidha
 3. Jenis Penelitian: Penelitian Kualitatif
 4. Jenis Penelitian: Penelitian Kualitatif

Diberikan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Berkas (B)	Isi (I)	Nilai (Nilai)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan Masalah b. Tujuan Penelitian	2 2	3 3	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Definisi Pustaka c. Keterseluruhan atau keutuhan sumber	2 2 2	3 3 3	
3	METODE PENELITIAN a. Keterseluruhan dengan masalah b. Kemampuan berargumentasi/analisis c. Kemampuan dan keajegan analisis	2 2 2	3 4 3	
4	HASIL PENELITIAN Materi dan keutuhan (Isi, Penjelasan, dan Pengembangan Keutuhan Hasil) dengan: a. Keterseluruhan dengan format b. Kejelasan bahasa c. Organisasi d. Menarik	11 2 2 2 2	3 3 3 3	
5	KELAYAKAN Kemampuan verbal dan kemampuan pengembangan penelitian	10	3	

6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	3 3 3	
---	---	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
 b) Penilaian penuh = 350 tanpa skor 1.
 c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (lingkari salah satu)
 d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Penyimbang: 11 + 11 = 22
 Reviewer 1: _____
 Reviewer 2: _____

Review 1: [Signature]
 Review 2: [Signature]

LEMBAR PENILAIAN KEMAHIR HABIL PENELITIAN

Pada Hari Senin Tanggal 12 Bulan 12 Tahun 2022 telah dilakukan

penelitian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Karya Penelitian Di Tambah metadefinisi

2. Nama Anggotanya Arum Laila Wijayanti

3. Aspek Penulisan SKM 1/20 Richard Arum Laila Wijayanti

1/2022 Arum Laila Wijayanti Arum Laila Wijayanti

4. Aspek Penulisan Arum Laila Wijayanti

Daftar hasil penelitian sebagai berikut:

No	Kriteria	Berkas (B)	Nilai (N)	Nilai (Skor)
1	PENDAHULUAN			
	a. Permasalahan Masalah	1	5	
	b. Tujuan Penelitian	1	5	
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Referensi	1	5	
	b. Pengantar Definisi Pustaka	1	5	
	c. Kematangan atau kesiapan penulis	1	5	
3	METODE PENELITIAN			
	a. Kemampuan dengan masalah	1	5	
	b. Kemampuan berargumentasi/berargumentasi	1	5	
	c. Kemampuan dan kesiapan analisis	1	5	
4	HASIL PENELITIAN			
	Analisis dan kesiapan hasil, Penjelasan, dan Pengantar/argumentasi Kematangan hasil akhir:	10		
	a. Kemampuan dengan laporan	1	5	
	b. Kematangan tulisan	1	5	
	c. Originalitas	1	5	
	d. Matrik hasil	10	5	
5	KELAYAKAN			
	Kemampuan waktu dan kesiapan pengantar/argumentasi penelitian	10	5	

6	UMUM			
	a. Bahasa	4		
	b. Format	3		
	c. Abstrak	3		

Keterangan:

a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik

b) Penilaian grafik = 500 tanpa skor 1.

c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (lingkari salah satu)

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Penyunting: _____

Revisi 2

Revisi 1

Arum Laila

LEMBAR PENILAIAN KEMAHIR HABIL PENELITIAN

Pada Hari Senin Tanggal 12 Bulan 12 Tahun 2022 telah dilakukan

penelitian terhadap laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Karya Penelitian Di Tambah metadefinisi

2. Nama Anggotanya Arum Laila Wijayanti

3. Aspek Penulisan SKM 1/20 Richard Arum Laila Wijayanti

1/2022 Arum Laila Wijayanti Arum Laila Wijayanti

4. Aspek Penulisan Arum Laila Wijayanti

Daftar hasil penelitian sebagai berikut:

No	Kriteria	Berkas (B)	Nilai (N)	Nilai (Skor)
1	PENDAHULUAN			
	a. Permasalahan Masalah	1	5	
	b. Tujuan Penelitian	1	5	
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Referensi	1	5	
	b. Pengantar Definisi Pustaka	1	5	
	c. Kematangan atau kesiapan penulis	1	5	
3	METODE PENELITIAN			
	a. Kemampuan dengan masalah	1	5	
	b. Kemampuan berargumentasi/berargumentasi	1	5	
	c. Kemampuan dan kesiapan analisis	1	5	
4	HASIL PENELITIAN			
	Analisis dan kesiapan hasil, Penjelasan, dan Pengantar/argumentasi Kematangan hasil akhir:	10		
	a. Kemampuan dengan laporan	1	5	
	b. Kematangan tulisan	1	5	
	c. Originalitas	1	5	
	d. Matrik hasil	10	5	
5	KELAYAKAN			
	Kemampuan waktu dan kesiapan pengantar/argumentasi penelitian	10	5	

6	UMUM			
	a. Bahasa	4		
	b. Format	3		
	c. Abstrak	3		

Keterangan:

a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik

b) Penilaian grafik = 500 tanpa skor 1.

c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (lingkari salah satu)

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Penyunting: _____

Revisi 2

Revisi 1

Arum Laila

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Buku No. 2017 Tanggal: 12, Bulan: 12, Tahun: 2017, saat dilakukan

penilaian sebagai instrument hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Latih Apriyanti, Ap. M. Oka
2. Nama Anggota: _____
3. Judul Penelitian: Pengaruh Pembelajaran Self-Reflexive
Model Terhadap Kemampuan Pemahaman
dan Penalaran Matematis Siswa
4. Nama Peneliti: Latih

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Berikut (10)	Berikut (10)	Berikut (10)
1	PENGANTARAN			
	a. Perencanaan Masalah	1	1	
	b. Tujuan Penelitian	1	1	
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Referensi	1	1	
	b. Pengantar Teori Pustaka	1	1	
	c. Kaitannya dengan masalah	1	1	
3	METODE PENELITIAN			
	a. Kerangka dengan masalah	1	1	
	b. Kerangka instrumentasi	1	1	
	c. Kerangka dan kesimpulan metode	1	1	
4	HASIL PENELITIAN			
	Hasil dan kesimpulan hasil, pembahasan, dan pengertimbangan keterbatasan hasil dengan:	11	11	
	a. Kesimpulan dengan rumus	1	1	
	b. Kesimpulan dengan rumus	1	1	
	c. Kesimpulan dengan rumus	1	1	
	d. Kesimpulan dengan rumus	1	1	
5	KELAYAKAN			
	Kelayakan validasi dan kesesuaian pengantarannya penelitian	10	10	

6	UMUM			
	a. Bahasa	4	4	
	b. Format	3	3	
	c. Abstrak	3	3	

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
- b) Passing grade = 100 sampai skor 1.
- c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (lingkari salah satu)
- d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:
Kay 12/12 - belum terdapat di Angkanya
- e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Reviewer 1

Penelitian: 12. Desember 2017

Reviewer 2

[Signature]

REVISI

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Buku No. 2017 Tanggal: 12, Bulan: 12, Tahun: 2017, saat dilakukan

penilaian sebagai instrument hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Latih Apriyanti
2. Nama Anggota: Latih Apriyanti
3. Judul Penelitian: Pengaruh Pembelajaran Self-Reflexive
Model Terhadap Kemampuan Pemahaman
dan Penalaran Matematis Siswa
4. Nama Peneliti: _____

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Berikut (10)	Berikut (10)	Berikut (10)
1	PENGANTARAN			
	a. Perencanaan Masalah	1	1	
	b. Tujuan Penelitian	1	1	
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Referensi	1	1	
	b. Pengantar Teori Pustaka	1	1	
	c. Kaitannya dengan masalah	1	1	
3	METODE PENELITIAN			
	a. Kerangka dengan masalah	1	1	
	b. Kerangka instrumentasi	1	1	
	c. Kerangka dan kesimpulan metode	1	1	
4	HASIL PENELITIAN			
	Hasil dan kesimpulan hasil, pembahasan, dan pengertimbangan keterbatasan hasil dengan:	11	11	
	a. Kesimpulan dengan rumus	1	1	
	b. Kesimpulan dengan rumus	1	1	
	c. Kesimpulan dengan rumus	1	1	
	d. Kesimpulan dengan rumus	1	1	
5	KELAYAKAN			
	Kelayakan validasi dan kesesuaian pengantarannya penelitian	10	10	

6	UMUM			
	a. Bahasa	4	4	
	b. Format	3	3	
	c. Abstrak	3	3	

Keterangan:

- a) Skor diisi dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
- b) Passing grade = 100 sampai skor 1.
- c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (lingkari salah satu)
- d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:
- e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Reviewer 1

Penelitian:

Reviewer 2

Reviewer 1

[Signature]

Reviewer 2

[Signature]

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Pada Hari 2020, Tanggal 12 Bulan 12 Tahun 2020 telah diadakan

pertemuan seminar laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Wahyuni, S.Pd, M.Pd
2. Nama anggota: Almar, Alvin, Ayu, Masrinda, Sri, Surti, Wt.
3. Judul Penelitian: Analisis Mengenai Perilaku Siswa dalam Mengikuti Pembelajaran Daring
4. Jenis Penelitian: Deskriptif

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Revisi (R)	Skor (S)	Mata (M)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan Masalah b. Tujuan Penelitian	2	15	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Kelayakan dan kelayakan sumber	3	15	
3	METODE PENELITIAN a. Kelayakan dengan masalah b. Kelayakan Instrumen/Instrumen c. Kelayakan dan kelayakan sumber	3	15	
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan kontribusi hasil, Perbandingan, dan Pengantar Kelayakan Hasil (hasil) a. Kelayakan dengan tujuan b. Kelayakan instrumen c. Originalitas d. Mula hasil	10	15	
5	KELAYAKAN Kelayakan waktu dan kelayakan pengantar Kelayakan	10	15	

6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	4 4 4	
---	---	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor nilai dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
- b) Pening grade = 350 tanpa skor 1.
- c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (lingkari salah satu)
- d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

- e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Penimbang:

Reviewer 1

Reviewer 2

SETUP

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Pada Hari 2020, Tanggal 12 Bulan 12 Tahun 2020 telah diadakan

pertemuan seminar laporan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Nama Ketua Panitia: Dr. H. Laila, M.Pd
2. Nama anggota: 1. Dina, 2. Alvin, 3. Surti, 4. Ayu, 5. Masrinda, 6. Almar, 7. Wt.
3. Judul Penelitian: Analisis Mengenai Perilaku Siswa dalam Mengikuti Pembelajaran Daring
4. Jenis Penelitian: Deskriptif

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Revisi (R)	Skor (S)	Mata (M)
1	PENDAHULUAN a. Permasalahan Masalah b. Tujuan Penelitian	2	15	
2	TINJAUAN PUSTAKA a. Relevansi b. Pengantar Daftar Pustaka c. Kelayakan dan kelayakan sumber	3	15	
3	METODE PENELITIAN a. Kelayakan dengan masalah b. Kelayakan Instrumen/Instrumen c. Kelayakan dan kelayakan sumber	3	15	
4	HASIL PENELITIAN Manfaat dan kontribusi hasil, Perbandingan, dan Pengantar Kelayakan Hasil (hasil) a. Kelayakan dengan tujuan b. Kelayakan instrumen c. Originalitas d. Mula hasil	10	15	
5	KELAYAKAN Kelayakan waktu dan kelayakan pengantar Kelayakan	10	15	

6	UMUM a. Bahasa b. Format c. Abstrak	4 3 3	4 4 4	
---	---	-------------	-------------	--

Keterangan:

- a) Skor nilai dengan: 1=Sangat Kurang; 2=Kurang; 3=Cukup; 4=Baik; 5=Sangat Baik
- b) Pening grade = 350 tanpa skor 1.
- c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (lingkari salah satu)
- d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

- e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Penimbang:

Reviewer 1

Reviewer 2

SEMINAR PROPOSAL PKM

2022

PUS PPM

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL RENCANA LARUNG 2022

Pada Hari, Bulan, Tanggal, 20, 10, 2022, telah dilakukan penilaian terhadap proposal permohonan sebagai berikut:

1. Nama Ketua Perkubatan: Tumpu M. Sidiq, NPM, info: info

2. Nama Anggota: 1. N. Sidiq, NPM
2. M. Sidiq, NPM
3. M. Sidiq, NPM
4. M. Sidiq, NPM

3. Jarak NKM: Persebaran lokasi NKM sebagai tempat tinggal penduduk yang tinggal di sekitar NKM.

4. Biaya NKM yang diserahkan ke Pribadi yang ditunjuk: _____

5. Biaya NKM yang diserahkan ke: _____

Dengan ini, penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Indikator	Nilai (1)	Nilai (2)	Nilai (3)
1	Kategori: Biaya NKM yang diserahkan ke Pribadi yang ditunjuk	Biaya NKM yang diserahkan ke Pribadi yang ditunjuk	10		
2	Kategori: Biaya NKM yang diserahkan ke	Biaya NKM yang diserahkan ke	10		
3	Kategori: Biaya NKM yang diserahkan ke	Biaya NKM yang diserahkan ke	10		
4	Kategori: Biaya NKM yang diserahkan ke	Biaya NKM yang diserahkan ke	10		
5	Kategori: Biaya NKM yang diserahkan ke	Biaya NKM yang diserahkan ke	10		
(TOTAL)					40

(10)

Keterangan:

a) Nilai NKM sebagai 1: Biaya NKM; 2: Biaya NKM; 3: Biaya NKM; 4: Biaya NKM; 5: Biaya NKM

b) Biaya NKM = 100% dari 1

c) Nilai NKM: Biaya NKM; Biaya NKM; Biaya NKM; Biaya NKM

d) Biaya NKM (jika ada) yang diserahkan.

Revisi 1

Revisi 2

Revisi 3

(10. M. Sidiq, NPM)

(10. M. Sidiq, NPM)

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL RENCANA LARUNG 2022

Pada Hari, Bulan, Tanggal, 20, 10, 2022, telah dilakukan penilaian terhadap proposal permohonan sebagai berikut:

1. Nama Ketua Perkubatan: Tumpu M. Sidiq, NPM, info: info

2. Nama Anggota: 1. N. Sidiq, NPM
2. M. Sidiq, NPM
3. M. Sidiq, NPM
4. M. Sidiq, NPM

3. Jarak NKM: Persebaran lokasi NKM sebagai tempat tinggal penduduk yang tinggal di sekitar NKM.

4. Biaya NKM yang diserahkan ke Pribadi yang ditunjuk: _____

5. Biaya NKM yang diserahkan ke: _____

Dengan ini, penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Indikator	Nilai (1)	Nilai (2)	Nilai (3)
1	Kategori: Biaya NKM yang diserahkan ke Pribadi yang ditunjuk	Biaya NKM yang diserahkan ke Pribadi yang ditunjuk	10	4	60
2	Kategori: Biaya NKM yang diserahkan ke	Biaya NKM yang diserahkan ke	10	5	75
3	Kategori: Biaya NKM yang diserahkan ke	Biaya NKM yang diserahkan ke	10	4	100
4	Kategori: Biaya NKM yang diserahkan ke	Biaya NKM yang diserahkan ke	10	5	100
5	Kategori: Biaya NKM yang diserahkan ke	Biaya NKM yang diserahkan ke	10	5	100
(TOTAL)					400

Revisi 1

Revisi 2

Revisi 3

(10. M. Sidiq, NPM)

(10. M. Sidiq, NPM)

LEMBAR PENILAIAN PENYUSUNAN PERENCANAAN 2022

Pada hari/tgl: _____, Tanggal: 28 April 2022, telah dilakukan penilaian terhadap proposal penyusunan sebagai berikut:

1. Nama Ketua Pelaksana: _____, NIM: _____

2. Nama Anggota: _____
 1. Nama Anggota 1: _____
 2. Nama Anggota 2: _____
 3. Nama Anggota 3: _____

3. Judul PNM: _____
 4. Tujuan PNM: _____
 5. Sasaran PNM: _____

6. Waktu PNM yang direncanakan: _____

7. Waktu PNM yang dilaksanakan: _____

8. Ringkasan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Substansi	Nilai (1)	Nilai (2)	Nilai (Rata)
1	Kelengkapan Dokumen	Formulir dan Lembar Kerja yang terisi dengan benar sesuai PNM yang direncanakan	10	5	7,5
2	Kejelasan Isi	Kelengkapan isi dokumen yang terisi dengan benar sesuai PNM yang direncanakan	10	4	7
3	Kejelasan Isi	Kejelasan isi dokumen yang terisi dengan benar sesuai PNM yang direncanakan	10	3	6,5
4	Kejelasan Isi	Kejelasan isi dokumen yang terisi dengan benar sesuai PNM yang direncanakan	10	4	7
5	Kejelasan Isi	Kejelasan isi dokumen yang terisi dengan benar sesuai PNM yang direncanakan	10	5	7,5
Jumlah					35

Penyusunan:

a) Nama Ketua Pelaksana: _____, NIM: _____

b) Nama Anggota: _____

c) Nama Anggota: _____

d) Nama Anggota: _____

e) Nama Anggota: _____

Penyusunan:

Penyusunan: _____

Penyusunan: _____

Nilai Rata: _____

Nilai Rata: _____

LEMBAR PENILAIAN PENYUSUNAN PERENCANAAN 2022

Pada hari/tgl: _____, Tanggal: 28 April 2022, telah dilakukan penilaian terhadap proposal penyusunan sebagai berikut:

1. Nama Ketua Pelaksana: _____, NIM: _____

2. Nama Anggota: _____
 1. Nama Anggota 1: _____
 2. Nama Anggota 2: _____
 3. Nama Anggota 3: _____

3. Judul PNM: _____
 4. Tujuan PNM: _____
 5. Sasaran PNM: _____

6. Waktu PNM yang direncanakan: _____

7. Waktu PNM yang dilaksanakan: _____

8. Ringkasan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Substansi	Nilai (1)	Nilai (2)	Nilai (Rata)
1	Kelengkapan Dokumen	Formulir dan Lembar Kerja yang terisi dengan benar sesuai PNM yang direncanakan	10		
2	Kejelasan Isi	Kelengkapan isi dokumen yang terisi dengan benar sesuai PNM yang direncanakan	10		
3	Kejelasan Isi	Kejelasan isi dokumen yang terisi dengan benar sesuai PNM yang direncanakan	10		
4	Kejelasan Isi	Kejelasan isi dokumen yang terisi dengan benar sesuai PNM yang direncanakan	10		
5	Kejelasan Isi	Kejelasan isi dokumen yang terisi dengan benar sesuai PNM yang direncanakan	10		
Jumlah					50

Penyusunan:

a) Nama Ketua Pelaksana: _____, NIM: _____

b) Nama Anggota: _____

c) Nama Anggota: _____

d) Nama Anggota: _____

e) Nama Anggota: _____

Penyusunan:

Penyusunan: _____

Penyusunan: _____

Nilai Rata: _____

Nilai Rata: _____

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL PISA EARTH 2022

Pada Hari Senin Tanggal 28 Maret Tahun 2022 telah dilakukan penilaian terhadap proposal penelitian sebagai berikut:

1. Nama Riset/Proposal: PISA Earth, S.Pd, MEd, MEd
 2. Nama Anggota: 1) Nur Hayati/1801.5.2.001.011
 2) Dinda Ramli, S.Pd, MEd
 3) Nidha Nurfarida, S.Pd, MEd
 4) Nur Hafidza, S.Pd
 5) Nur Hafidza, S.Pd, MEd
 6) Nur Hafidza

3. Judul PISA: Pengaruh Perubahan: Persepsi Sifat: Aspek-aspek PISA
 Pada PISA, Persepsi Sifat: Aspek-aspek PISA

4. Nama PISA yang digunakan: PISA Earth
 5. Nama PISA yang digunakan: PISA Earth

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Indikator	Skor (1)	Skor (2)	Skor (3)
1	Relevansi dengan PISA	Tema dan Sub Tema sesuai dengan PISA Earth PISA Earth	10	10	10
2	Keaslian/Kebaruan	Keaslian/Kebaruan temak dan subtema PISA Earth	10	10	10
3	Keaslian/Kebaruan	Keaslian/Kebaruan temak dan subtema PISA Earth	10	10	10
4	Keaslian/Kebaruan	Keaslian/Kebaruan temak dan subtema PISA Earth	10	10	10
5	Keaslian/Kebaruan	Keaslian/Kebaruan temak dan subtema PISA Earth	10	10	10
Jumlah					50

Keterangan:

- 1) Skor 10 = Sangat Baik
 2) Skor 9 = Baik
 3) Skor 8 = Cukup
 4) Skor 7 = Buruk
 5) Skor 6 = Sangat Buruk

6) Keaslian/Kebaruan: Skor 10 = Sangat Baik
 7) Keaslian/Kebaruan: Skor 9 = Baik
 8) Keaslian/Kebaruan: Skor 8 = Cukup
 9) Keaslian/Kebaruan: Skor 7 = Buruk
 10) Keaslian/Kebaruan: Skor 6 = Sangat Buruk

11) Nama PISA yang digunakan: PISA Earth

12) Nama PISA yang digunakan: PISA Earth

13) Nama PISA yang digunakan: PISA Earth

LEMBAR PENILAIAN PROPOSAL PISA EARTH 2022

Pada Hari Senin Tanggal 28 Maret Tahun 2022 telah dilakukan penilaian terhadap proposal penelitian sebagai berikut:

1. Nama Riset/Proposal: PISA Earth, S.Pd, MEd, MEd
 2. Nama Anggota: 1) Nur Hayati/1801.5.2.001.011
 2) Dinda Ramli, S.Pd, MEd
 3) Nidha Nurfarida, S.Pd, MEd
 4) Nur Hafidza, S.Pd
 5) Nur Hafidza, S.Pd, MEd
 6) Nur Hafidza

3. Judul PISA: Pengaruh Perubahan: Persepsi Sifat: Aspek-aspek PISA
 Pada PISA, Persepsi Sifat: Aspek-aspek PISA

4. Nama PISA yang digunakan: PISA Earth
 5. Nama PISA yang digunakan: PISA Earth

Dengan hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Indikator	Skor (1)	Skor (2)	Skor (3)
1	Relevansi dengan PISA	Tema dan Sub Tema sesuai dengan PISA Earth PISA Earth	10	10	10
2	Keaslian/Kebaruan	Keaslian/Kebaruan temak dan subtema PISA Earth	10	10	10
3	Keaslian/Kebaruan	Keaslian/Kebaruan temak dan subtema PISA Earth	10	10	10
4	Keaslian/Kebaruan	Keaslian/Kebaruan temak dan subtema PISA Earth	10	10	10
5	Keaslian/Kebaruan	Keaslian/Kebaruan temak dan subtema PISA Earth	10	10	10
Jumlah					50

Keterangan:

- 1) Skor 10 = Sangat Baik
 2) Skor 9 = Baik
 3) Skor 8 = Cukup
 4) Skor 7 = Buruk
 5) Skor 6 = Sangat Buruk

6) Keaslian/Kebaruan: Skor 10 = Sangat Baik
 7) Keaslian/Kebaruan: Skor 9 = Baik
 8) Keaslian/Kebaruan: Skor 8 = Cukup
 9) Keaslian/Kebaruan: Skor 7 = Buruk
 10) Keaslian/Kebaruan: Skor 6 = Sangat Buruk

11) Nama PISA yang digunakan: PISA Earth

12) Nama PISA yang digunakan: PISA Earth

13) Nama PISA yang digunakan: PISA Earth

SEMINAR ANTARA PKM

2022

PUS PPM

1. **Identify the independent and dependent variables.**
 2. **Formulate a hypothesis.**
 3. **Design the experiment.**
 4. **Conduct the experiment.**
 5. **Analyze the data.**
 6. **Draw conclusions.**

[illegible][illegible][illegible][illegible]A handwritten musical score for the song "The Rose Tree". The score is written on a single staff with a treble clef. The melody is written in a cursive, handwritten style. The lyrics "The Rose Tree" are written below the staff. The score is dated "1880" and "1881" at the bottom. The handwriting is in ink on aged paper.

1. Name: John Doe
 2. Address: 123 Main St
 3. City: Anytown
 4. State: CA
 5. Zip: 90210

Item	Quantity	Unit Price	Total Price
Apples	10	1.50	15.00
Bananas	5	2.00	10.00
Oranges	15	1.00	15.00
Pears	20	0.75	15.00
Apples	10	1.50	15.00
Bananas	5	2.00	10.00
Oranges	15	1.00	15.00
Pears	20	0.75	15.00

1. Name: John Doe
 2. Address: 123 Main St
 3. City: Anytown
 4. State: CA
 5. Zip: 90210

1. Name: John Doe
 2. Address: 123 Main St
 3. City: Anytown
 4. State: CA
 5. Zip: 90210

1. Name: John Doe
 2. Address: 123 Main St
 3. City: Anytown
 4. State: CA
 5. Zip: 90210

Item	Quantity	Unit Price	Total Price
Apples	10	1.50	15.00
Bananas	5	2.00	10.00
Oranges	15	1.00	15.00
Pears	20	0.75	15.00
Apples	10	1.50	15.00
Bananas	5	2.00	10.00
Oranges	15	1.00	15.00
Pears	20	0.75	15.00

1. Name: John Doe
 2. Address: 123 Main St
 3. City: Anytown
 4. State: CA
 5. Zip: 90210

1. Name: John Doe
 2. Address: 123 Main St
 3. City: Anytown
 4. State: CA
 5. Zip: 90210

1. Name: John Doe
 2. Address: 123 Main St
 3. City: Anytown
 4. State: CA
 5. Zip: 90210

Item	Quantity	Unit Price	Total Price
Apples	10	1.50	15.00
Bananas	5	2.00	10.00
Oranges	15	1.00	15.00
Pears	20	0.75	15.00
Apples	10	1.50	15.00
Bananas	5	2.00	10.00
Oranges	15	1.00	15.00
Pears	20	0.75	15.00

1. Name: John Doe
 2. Address: 123 Main St
 3. City: Anytown
 4. State: CA
 5. Zip: 90210

1. Name: John Doe
 2. Address: 123 Main St
 3. City: Anytown
 4. State: CA
 5. Zip: 90210

SEMINAR HASIL PKM

2022

PUS PPM

LEMBAR PENGALAN KEMAHAR BAHASA PER

Pada Hari Senin tanggal 13 bulan Agustus tahun 2022 saya melakukan pengisian sebagai bagian dari Pengisian Tes Kemampuan Akademik sebagai berikut:

1. Nama Kota/Provinsi : DAESTU/ANJARA
 2. Nama Smp : ISYATI/ANJARA

3. Jenis PBT : SELEKSI BAKARISAN (DGN PEMERIKSAAN AKSI) GERMASIA, ANJARA

4. Nama PBT Yang Diikuti : Teng. Berbahasa & Penulisan. Penulisan

5. Nama PBT Yang Tidak Diikuti :

Dengan hasil pengisian sebagai berikut:

No	Kategori	Indikator	Benar (B)	Salah (S)	Nilai (Nilai)
1	Kategori dengan PBT Jelas PBT Penulisan Penulisan	Tentukan dari 50 kata yang tertera pada PBT Penulisan Penulisan	10	4	
2	Kategori dengan PBT Jelas PBT Penulisan Penulisan	Tentukan dari 50 kata yang tertera pada PBT Penulisan Penulisan	10	4	
3	Kategori dengan PBT Jelas PBT Penulisan Penulisan	Tentukan dari 50 kata yang tertera pada PBT Penulisan Penulisan	10	4	
4	Kategori dengan PBT Jelas PBT Penulisan Penulisan	Tentukan dari 50 kata yang tertera pada PBT Penulisan Penulisan	10	4	
5	Kategori dengan PBT Jelas PBT Penulisan Penulisan	Tentukan dari 50 kata yang tertera pada PBT Penulisan Penulisan	10	4	

	personalia, kementerian atau dari pemerintah			
Jumlah				

Keterangan:

- a) Skor di atas: 1-Sangat Kurang, 2-Kurang, 3-Cukup, 4-Baik, 5-Sangat Baik
 b) Passing grade = 170 bagi skor 1
 c) Benar/Salah (Ditentukan/Ditentukan) (bagian dari skor)
 d) Skor Penilaian (jika ada) bagi yang Ditentukan:

- e) Skor bagi Yang Tidak Ditentukan

Penulisan: 13 Agustus 2022

Penulisan:

Penulisan:

Penulisan:

LEMBAR PENGALAN KEMAHAR BAHASA PER

Pada Hari Senin tanggal 13 bulan Agustus tahun 2022 saya melakukan pengisian sebagai bagian dari Pengisian Tes Kemampuan Akademik sebagai berikut:

1. Nama Kota/Provinsi : DAESTU/ANJARA
 2. Nama Smp :

3. Jenis PBT : SELEKSI BAKARISAN (DGN PEMERIKSAAN AKSI) GERMASIA, ANJARA

4. Nama PBT Yang Diikuti : Teng. Berbahasa & Penulisan. Penulisan

5. Nama PBT Yang Tidak Diikuti :

Dengan hasil pengisian sebagai berikut:

No	Kategori	Indikator	Benar (B)	Salah (S)	Nilai (Nilai)
1	Kategori dengan PBT Jelas PBT Penulisan Penulisan	Tentukan dari 50 kata yang tertera pada PBT Penulisan Penulisan	10	4	
2	Kategori dengan PBT Jelas PBT Penulisan Penulisan	Tentukan dari 50 kata yang tertera pada PBT Penulisan Penulisan	10	5	
3	Kategori dengan PBT Jelas PBT Penulisan Penulisan	Tentukan dari 50 kata yang tertera pada PBT Penulisan Penulisan	10	5	
4	Kategori dengan PBT Jelas PBT Penulisan Penulisan	Tentukan dari 50 kata yang tertera pada PBT Penulisan Penulisan	10	4	
5	Kategori dengan PBT Jelas PBT Penulisan Penulisan	Tentukan dari 50 kata yang tertera pada PBT Penulisan Penulisan	10	5	

	personalia, kementerian atau dari pemerintah			
Jumlah				

Keterangan:

- a) Skor di atas: 1-Sangat Kurang, 2-Kurang, 3-Cukup, 4-Baik, 5-Sangat Baik
 b) Passing grade = 170 bagi skor 1
 c) Benar/Salah (Ditentukan/Ditentukan) (bagian dari skor)
 d) Skor Penilaian (jika ada) bagi yang Ditentukan:

- e) Skor bagi Yang Tidak Ditentukan

Penulisan: 13 Agustus 2022

Penulisan:

Penulisan:

Penulisan:

Penulisan:

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HARI, PKN

Revisi: 1.000, Tanggal: 20.08.2022, Revisi: 2022, dan ditinjau
 penilaian sebagai laporan hasil Pengabdian Masyarakat sebagai berikut:

1. Nama Kota/Kabupaten: Watu, Jawa Tengah, 10.08.2022

2. Nama Anggotanya: _____

3. Jarak PKN: 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km

4. Biaya PKN Yang Dibutuhkan: 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km

5. Biaya PKN Yang Dibutuhkan: _____

Daftar hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Indikator	Jumlah (R)	Skor (R)	Nilai (R)
1	Kategori dengan PKN (PKN)	Terdapat 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km	10	4	
2	Kategori dengan PKN (PKN)	Terdapat 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km	10	5	
3	Kategori dengan PKN (PKN)	Terdapat 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km	20	5	
4	Kategori dengan PKN (PKN)	Terdapat 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km	20	4	
5	Kategori dengan PKN (PKN)	Terdapat 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km	20	4	

97

personalia, komunikasi sistem dan prosedur				
Jumlah				

Keterangan:

a) Skor diil dengan: 1-Sangat Kurang; 2-Kurang; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik

b) Penilaian grade = 100 maka skor 1.

c) Rekomendasi: Ditinjau/Tidak Ditinjau (tingkat nilai satu)

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Ditinjau:

e) Alasan bagi Yang Tidak Ditinjau:

Terjadi kesalahan 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km

Pembuat: B. Purnomo, 2022

Revisi 2

Revisi 1
Rimbang

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN SEMINAR HARI, PKN

Revisi: 1.000, Tanggal: 20.08.2022, Revisi: 2022, dan ditinjau
 penilaian sebagai laporan hasil Pengabdian Masyarakat sebagai berikut:

1. Nama Kota/Kabupaten: Watu, Jawa Tengah, 10.08.2022

2. Nama Anggotanya: _____

3. Jarak PKN: _____

4. Biaya PKN Yang Dibutuhkan: 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km

5. Biaya PKN Yang Dibutuhkan: _____

Daftar hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kategori	Indikator	Jumlah (R)	Skor (R)	Nilai (R)
1	Kategori dengan PKN (PKN)	Terdapat 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km	10	4	
2	Kategori dengan PKN (PKN)	Terdapat 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km	10	4	
3	Kategori dengan PKN (PKN)	Terdapat 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km	20	5	
4	Kategori dengan PKN (PKN)	Terdapat 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km	20	4	
5	Kategori dengan PKN (PKN)	Terdapat 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km	20	5	

97

personalia, komunikasi sistem dan prosedur				
Jumlah				

Keterangan:

a) Skor diil dengan: 1-Sangat Kurang; 2-Kurang; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik

b) Penilaian grade = 100 maka skor 1.

c) Rekomendasi: Ditinjau/Tidak Ditinjau (tingkat nilai satu)

d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Ditinjau:

e) Alasan bagi Yang Tidak Ditinjau:

Terjadi kesalahan 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km, 100 km

Pembuat: _____

Revisi 2

Revisi 1
Rimbang

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN KEMAH KAMPUS

Buku Hasil PKM, Tanggal 13, Nama PKM, Tahun 2020, dan identitas
 penilaian lainnya seperti hasil Pengabdian Masyarakat sebagai berikut:

1. Nama Instansi/Tempat : PKM 2020, 2020, 2020, 2020

2. Nama Anggotanya : _____

3. Nama PKM : PKM 2020, 2020, 2020, 2020

4. Nama PKM Yang Ditinjau dan Ditinjau : _____

5. Nama PKM Yang Ditinjau dan Ditinjau : _____

Daftar hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Indikator	Nilai (R)	Nilai (R)	Nilai (R)
1	Kelengkapan data Peta Jalan PKM Peta Jalan PKM Peta Jalan PKM	Terdapat data yang tersebut dengan Peta Jalan PKM Peta Jalan PKM	10	14	
2	Penelitian ilmiah	Kepuasan ilmiah masyarakat dan masyarakat PKM	10	14	
3	Manfaat sosial	Manfaat sosial dan manfaat yang diberikan kepada masyarakat secara nyata dan nyata	10	20	
4	Keberhasilan	Kepuasan dan kepuasan masyarakat yang diberikan	10	20	
5	Keberhasilan kegiatan	Kepuasan dan kepuasan masyarakat yang diberikan	10	20	

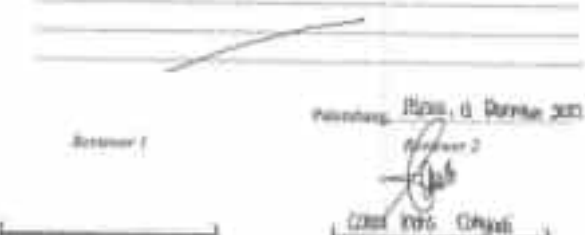
97

		penelitian, wawancara dan data penelitian			
Jumlah					

Keterangan:

- a) Skor diberikan dengan: 1-Sangat Buruk; 2-Buruk; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik
- b) Penilaian grade = 100 (maksudnya 100)
- c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (diketahui nilai rata-rata)
- d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:



LEMBAR PENILAIAN KEMAH KAMPUS

Buku Hasil PKM, Tanggal 13, Nama PKM, Tahun 2020, dan identitas
 penilaian lainnya seperti hasil Pengabdian Masyarakat sebagai berikut:

1. Nama Instansi/Tempat : PKM 2020, 2020, 2020, 2020

2. Nama Anggotanya : _____

3. Nama PKM : PKM 2020, 2020, 2020, 2020

4. Nama PKM Yang Ditinjau dan Ditinjau : _____

5. Nama PKM Yang Ditinjau dan Ditinjau : _____

Daftar hasil penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria	Indikator	Nilai (R)	Nilai (R)	Nilai (R)
1	Kelengkapan data Peta Jalan PKM Peta Jalan PKM Peta Jalan PKM	Terdapat data yang tersebut dengan Peta Jalan PKM Peta Jalan PKM	10	14	
2	Penelitian ilmiah	Kepuasan ilmiah masyarakat dan masyarakat PKM	10	14	
3	Manfaat sosial	Manfaat sosial dan manfaat yang diberikan kepada masyarakat secara nyata dan nyata	10	20	
4	Keberhasilan	Kepuasan dan kepuasan masyarakat yang diberikan	10	10	
5	Keberhasilan kegiatan	Kepuasan dan kepuasan masyarakat yang diberikan	10	20	

97

		penelitian, wawancara dan data penelitian			
Jumlah					

Keterangan:

- a) Skor diberikan dengan: 1-Sangat Buruk; 2-Buruk; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik
- b) Penilaian grade = 100 (maksudnya 100)
- c) Rekomendasi: Diterima/Tidak Diterima (diketahui nilai rata-rata)
- d) Saran Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:



LEMBAR PENILAIAN KEMAHIRAN BAHASA

Waktu Tes: 30 menit (Tugas 15 menit, Tes 15 menit) dan diberikan
petunjuk sebagai berikut: Jawablah pertanyaan-pertanyaan berikut!

1. Nama Kawan: CHANDRA KURNIA, S.T, S.Pd
2. Nama Anggotanya: ISA, PUTRI RAHMA, S.Pd, S.T, S.Pd

3. Nama PBT: YUSUF KURNIA KURNIA, S.Pd, S.T, S.Pd

4. Nama PBT yang Ditentukan: Isa, Putri Rahma, S.Pd, S.T, S.Pd

5. Nama PBT yang Ditentukan: Isa, Putri Rahma, S.Pd, S.T, S.Pd

Diketahui hasil penilaian sebagai berikut:

No	Subjek	Kategori	Nilai (1)	Nilai (2)	Nilai (3)
1	Kategori: Sangat Baik (SBB)	Tugas dan Tes yang diberikan PBT dan PBT yang Ditentukan	11	5	
2	Kategori: Baik (B)	Kategori: Sangat Baik (SBB)	11	5	
3	Kategori: Baik (B)	Kategori: Sangat Baik (SBB)	11	5	
4	Kategori: Baik (B)	Kategori: Sangat Baik (SBB)	11	5	
5	Kategori: Baik (B)	Kategori: Sangat Baik (SBB)	11	5	

41

personalia, kemampuan dan hasil penilaian				
Jumlah				

Keterangan:

- a) Skor di atas 100: 1-Sangat Baik; 2-Baik; 3-Cukup; 4-Buruk; 5-Sangat Buruk
b) Penilaian: 100 (satu dan 1)
c) Rekomendasi: Rekomendasi Tidak Diterima (tidak ada satu)
d) Saran PBT: (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Answer 1
Sertifikat

Penilaian:
Answer 2

LEMBAR PENILAIAN KEMAHIRAN BAHASA

Waktu Tes: 30 menit (Tugas 15 menit, Tes 15 menit) dan diberikan
petunjuk sebagai berikut: Jawablah pertanyaan-pertanyaan berikut!

1. Nama Kawan: CHANDRA KURNIA, S.T, S.Pd
2. Nama Anggotanya: ISA, PUTRI RAHMA, S.Pd, S.T, S.Pd

3. Nama PBT: YUSUF KURNIA KURNIA, S.Pd, S.T, S.Pd

4. Nama PBT yang Ditentukan: Isa, Putri Rahma, S.Pd, S.T, S.Pd

5. Nama PBT yang Ditentukan: Isa, Putri Rahma, S.Pd, S.T, S.Pd

Diketahui hasil penilaian sebagai berikut:

No	Subjek	Kategori	Nilai (1)	Nilai (2)	Nilai (3)
1	Kategori: Sangat Baik (SBB)	Tugas dan Tes yang diberikan PBT dan PBT yang Ditentukan	11	5	
2	Kategori: Baik (B)	Kategori: Sangat Baik (SBB)	11	5	
3	Kategori: Baik (B)	Kategori: Sangat Baik (SBB)	11	5	
4	Kategori: Baik (B)	Kategori: Sangat Baik (SBB)	11	5	
5	Kategori: Baik (B)	Kategori: Sangat Baik (SBB)	11	5	

42

personalia, kemampuan dan hasil penilaian				
Jumlah				

Keterangan:

- a) Skor di atas 100: 1-Sangat Baik; 2-Baik; 3-Cukup; 4-Buruk; 5-Sangat Buruk
b) Penilaian: 100 (satu dan 1)
c) Rekomendasi: Rekomendasi Tidak Diterima (tidak ada satu)
d) Saran PBT: (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Answer 1
Sertifikat

Penilaian:
Answer 2

LEMBAR PENILAIAN BENTUK HASIL PEM

Revisi Hasil 2020 Target 10 Bulan 10 Tahun 2025 Lembar penilaian penilaian kinerja bagian hasil Pengabdian Masyarakat sebagai berikut

1. Nama Ruang Pelayanan : SDA dan GEMARUM

2. Nama Anggotanya : _____

3. Jarak PEM : Desa/Desa Pengkajene - 10 km dari Desa Pengkajene

4. Status PEM Yang Diberikan ke Pelayanan Pelayanan : _____

5. Nama PEM Yang Dikembangkan : _____

Dengan hasil penilaian sebagai berikut

No	Kategori	Terdapat	Skor (R)	Skor (M)	Skor (B)
1	Ketersediaan layanan Pelayanan PEM	Layanan dan Waktu sesuai dengan Peta Jalan PEM Pengkajene Pengkajene	10	5	
2	Pelayanan Masyarakat	Ketersediaan layanan sesuai dengan Peta Jalan PEM Pengkajene	10	5	
3	Melakukan hasil	Hasilnya sesuai dengan waktu yang diberikan sesuai dengan Peta Jalan PEM Pengkajene	10	5	
4	Aspek Pelayanan	Ketersediaan dan layanan sesuai yang diberikan	10	5	
5	Kelayakan layanan	Ketersediaan layanan sesuai dengan Peta Jalan	10	5	

41

		penilaian, kuantitas atau data penilaian			
Jumlah					

Keterangan:

a) Skor 10 (Angka 1-5) Skor Kurang, 2-Kurang, 3-Cukup, 4-Baik, 5-Baik

b) Penilaian grade = 100 dibagi skor 1.

c) Rekomendasi: Disetujui/Tidak Disetujui (diketahui nilai skor)

d) Beri Perbaikan (jika ada) bagi yang Disetujui:

e) Alasan bagi Yang Tidak Disetujui:

Revisi 1

Pengkajene

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN BENTUK HASIL PEM

Revisi Hasil 2020 Target 10 Bulan 10 Tahun 2025 Lembar penilaian penilaian kinerja bagian hasil Pengabdian Masyarakat sebagai berikut

1. Nama Ruang Pelayanan : SDA dan GEMARUM

2. Nama Anggotanya : _____

3. Jarak PEM : Desa/Desa Pengkajene - 10 km dari Desa Pengkajene

4. Status PEM Yang Diberikan ke Pelayanan Pelayanan : _____

5. Nama PEM Yang Dikembangkan : _____

Dengan hasil penilaian sebagai berikut

No	Kategori	Terdapat	Skor (R)	Skor (M)	Skor (B)
1	Ketersediaan layanan Pelayanan PEM	Layanan dan Waktu sesuai dengan Peta Jalan PEM Pengkajene Pengkajene	10	5	
2	Pelayanan Masyarakat	Ketersediaan layanan sesuai dengan Peta Jalan PEM Pengkajene	10	5	
3	Melakukan hasil	Hasilnya sesuai dengan waktu yang diberikan sesuai dengan Peta Jalan PEM Pengkajene	10	5	
4	Aspek Pelayanan	Ketersediaan dan layanan sesuai yang diberikan	10	5	
5	Kelayakan layanan	Ketersediaan layanan sesuai dengan Peta Jalan	10	5	

42

		penilaian, kuantitas atau data penilaian			
Jumlah					

Keterangan:

a) Skor 10 (Angka 1-5) Skor Kurang, 2-Kurang, 3-Cukup, 4-Baik, 5-Baik

b) Penilaian grade = 100 dibagi skor 1.

c) Rekomendasi: Disetujui/Tidak Disetujui (diketahui nilai skor)

d) Beri Perbaikan (jika ada) bagi yang Disetujui:

e) Alasan bagi Yang Tidak Disetujui:

Revisi 1

Pengkajene

Revisi 2

LEMBAR PENILAIAN HASIL BELAJAR PESERTA

Berkas (BKR) : Tanggal : / / Nama : Shahid Yusuf AGUS ... telah melakukan penilaian terhadap laporan hasil Pengabdian Masyarakat Mahasiswa sebagai berikut:

1. Nama Dosen Pembimbing : Agus M. Sidi
 2. Nama Anggotanya : Lulu, Dedy, A.T. Hary, Luluah, Nurrohmah, M. Yasin, Yoni, Dwi, Luviana, Alifur

3. Judul PKM : Strategi Model Life Skill sebagai Remedi

4. Tempat PKM Yang Diadakan di : Sekolah, Palembang

5. Nama PKM Yang Diadakan adalah : _____

Disusun oleh peserta sebagai berikut:

No	Substansi	Indikator	Nilai (B)	Skor (S)	Nilai (B/S)
1	Keberhasilan dengan Peta Jalan PKM (Pembelajaran, Pelaksanaan, Penyelesaian)	Terima dan hasil proses awal dengan Peta Jalan PKM (Pembelajaran, Pelaksanaan, Penyelesaian)	11	5	
2	Pelaksanaan Model	Keberhasilan dengan model dan rencana pelaksanaan PKM	11	5	
3	Hasil dan hasil	Keberhasilan dengan hasil yang diharapkan seperti terdapat dalam rencana pelaksanaan PKM (Pembelajaran, Pelaksanaan, Penyelesaian)	10	5	
4	Hasil Pelaksanaan	Keberhasilan dengan hasil yang diharapkan	10	5	
5	Evaluasi Kegiatan	Keberhasilan dengan hasil yang diharapkan	10	5	

	penyedia, ketersediaan data, dan profil			
Jumlah				

Keterangan:

- a) Skor 0-10 dengan: 1-Sangat Kurang; 2-Kurang; 3-Cukup; 4-Baik; 5-Sangat Baik
 b) Penang grade = 100 dibagi skor 1
 c) Rekomendasi: Baik/Buruk/Tidak Diterima (dijelaskan sebabnya)
 d) Sisa Perbaikan (jika ada) bagi yang Diterima:

e) Alasan bagi Yang Tidak Diterima:

Revisi 1

Revisi 2

Revisi 3

Revisi 4

Revisi 5